

# 소프트웨어 제품 계열에 적용되는 SW 아키텍처

배 준 수

[ivarbae@2e.co.kr](mailto:ivarbae@2e.co.kr)

019-215-7086





I . **Product Line**의 정의

II . **PL**에서의 **Architecture** 요구 사항 및  
**Architect**의 역할

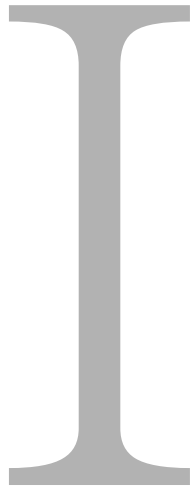
III. 아키텍처 설계 프로세스

IV. 아키텍처 설계 패턴

V. 사례로 본 **Product Line**의 효과



# Product Line의 정의



제품 계열(**Product Line**)이란?

**Product Line** 도입 근거

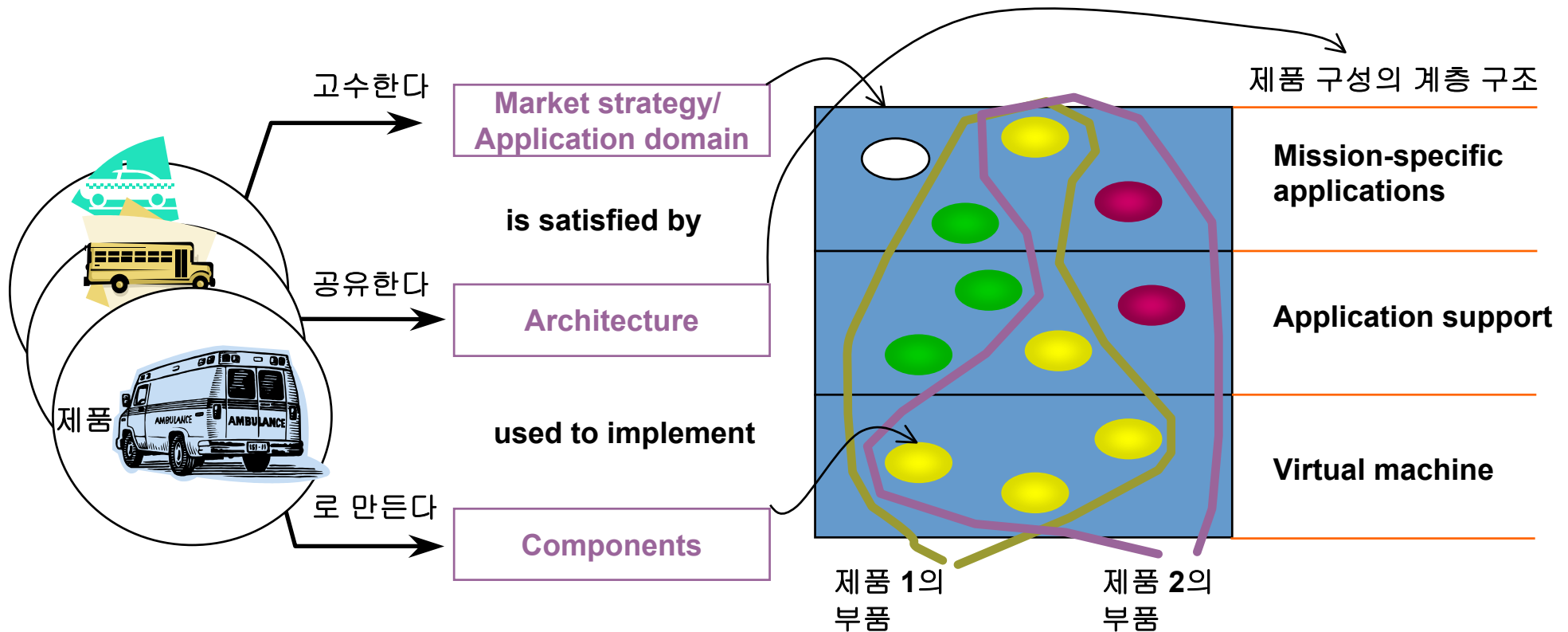
**The Key Concepts**

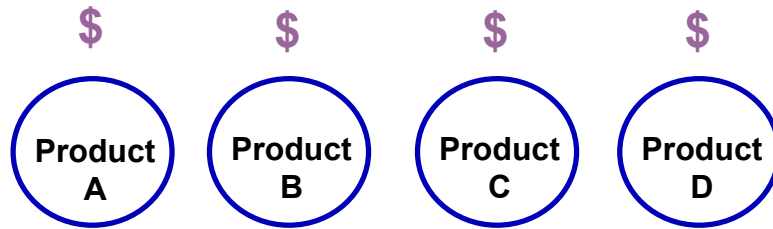
**Common Asset**의 종류



## 제품 계열(Product Line)이란?

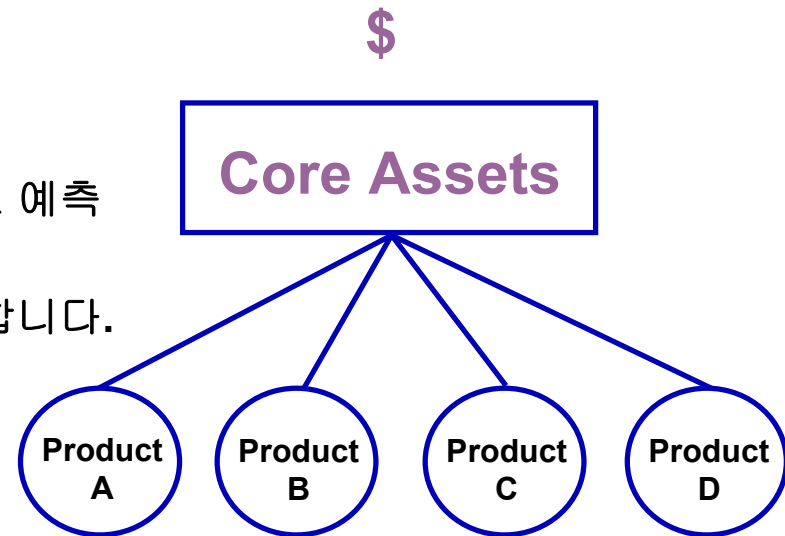
- 제품 계열이란 제품의 묶음(그룹)이며, 특정 업무 영역의 요구 사항을 만족시키는 공통적이며 관리할 수 있는 특성을 공유한다.



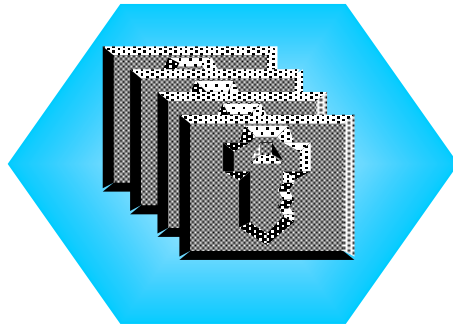


한번에 하나 씩 소프트웨어 제품을 만드는 방식은 여러 사업 기회가 있을 경우 경제적이지 않다.

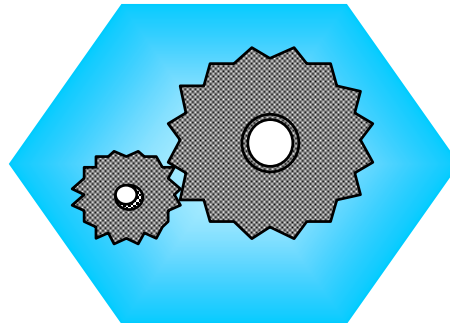
전략적 소프트웨어 재사용으로 예측 가능하며, 저 비용적인 생산 및 유지보수 체계를 수립하여야 합니다.



**Use of a  
Common  
Asset Base**



**in  
Production**



**of a Related  
Set of  
Products**

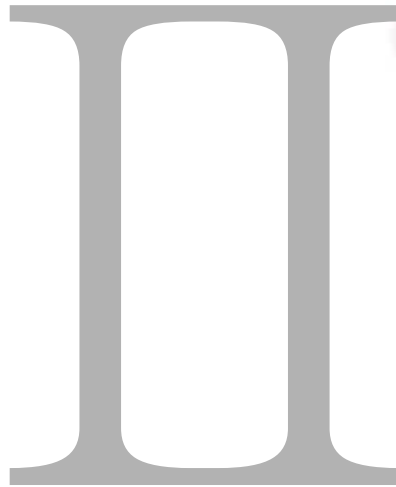


## Common Asset의 종류

---

- requirements and requirements analysis
- domain models
- software architecture and design
- performance engineering
- documentation
- test plans, test cases, and data
- schedules and budgets
- people: their knowledge and skills
- processes, methods, tools, and estimates
- software components and legacy systems

# PL에서의 Architecture 요구 사항 및 Architect의 역할



아키텍처 정의

아키텍처 중요성

일반적 프로젝트에서 아키텍처 요구 사항

**Product Line** 사례

**Product Line**에서 아키텍처 요구 사항

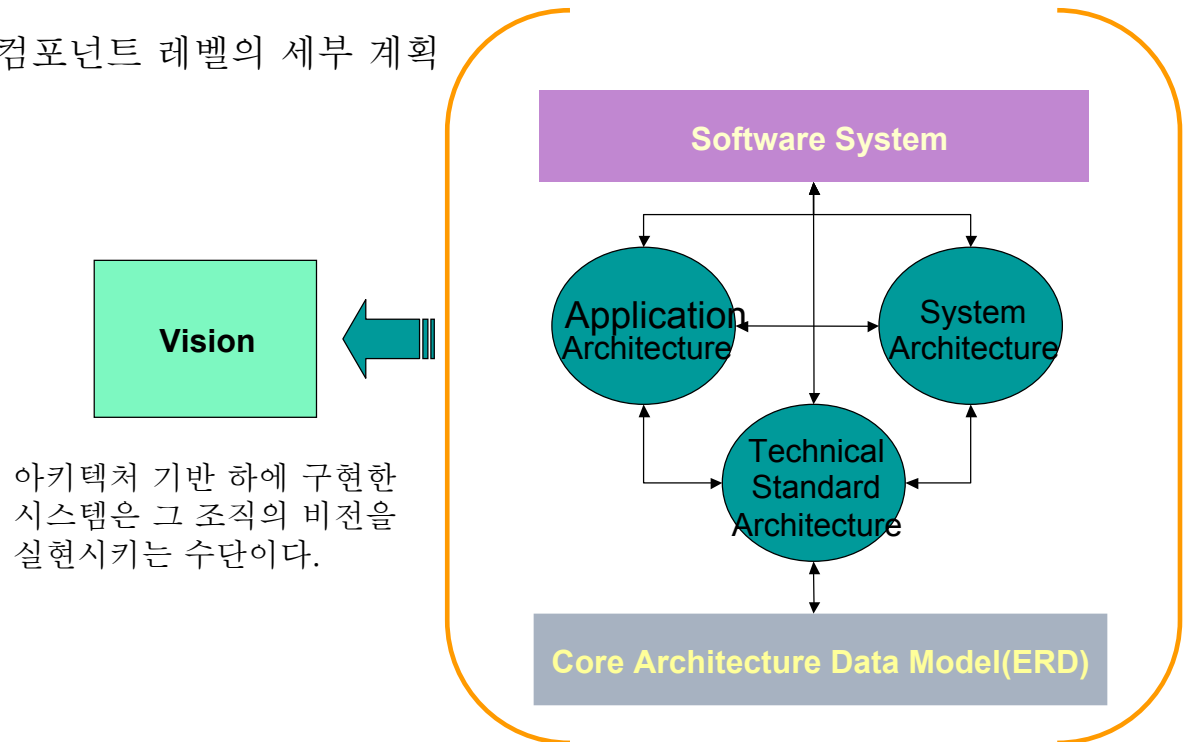
**Architect**의 역할





# 아키텍처 정의

- 컴포넌트들과 그들간의 관계에 대한 구조이며 그 설계와 진화를 지속적으로 관리하는 원칙 및 가이드 라인 [DoD(Department Of Defense 1995)]
- 시스템을 구성하는 컴포넌트 및 그들 사이의 관계로 구성된 시스템의 전체적인 구조 [EEE Std 1471-2000]
- 시스템의 구조를 설계하고 전개하기 위한 원리 및 지침 [TOGAF(The Open Group Architecture Framework)]
- 시스템의 정형화된 명세
- 시스템 구현을 위한 지침을 제공하는 컴포넌트 레벨의 세부 계획



## 아키텍처 중요성(1)

---

- Architecture는 Stakeholder 사이의 의사소통 수단입니다.
  - Architecture는 시스템의 공통(common)된 abstraction을 나타냄
  - 시스템의 모든 stakeholder들이 상호간의 이해와 조화를 이루고 의사소통을 위한 기본으로 사용됨
- 개발 초기 의사결정에 중요한 역할을 합니다.
  - 구현상의 제약조건을 명시함
  - 조직구조를 반영함
  - 시스템의 품질속성을 명시하고 분석할 수 있게 함
  - 아키텍처를 통해 시스템의 품질을 예측할 수 있게 함
  - 변화를 관리하고 영향을 평가하기 쉬움
  - 진화적 프로토타이핑을 가능하게 함
- Architecture는 초반 디자인 결정사항의 결과입니다.
  - 시스템의 Architecture는 다루어야 할 여러 고려사항을 우선순위를 정할 수 있게 하는 가장 초반 산출물로써 이는 시스템의 품질에 핵심영향을 미친다.
  - 성능과 보안 사이, 유지보수성과 신뢰성 사이, 그리고 현 개발 비용과 향후 개발 비용간의 tradeoff를 명확하게 architecture에 나타낸다.

## 아키텍처 중요성(2)

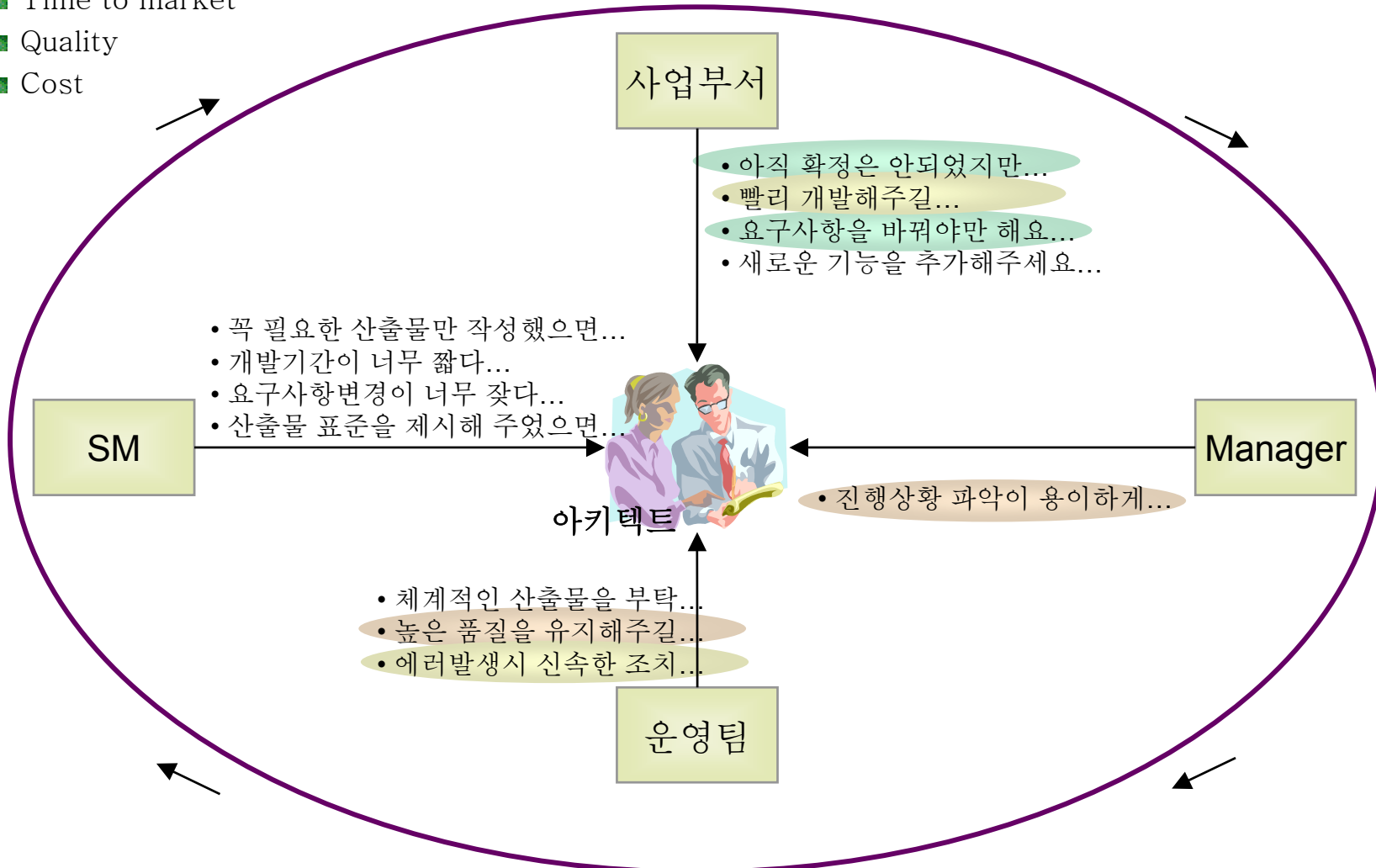
---

- Architecture는 시스템의 추상화로서 재사용할 수 있으며, 재적용 할 수 있습니다.
  - Architecture는 시스템의 구조 및 컴포넌트 간의 연동관계를 비교적 간략하고, 고도화된 모델로 표현한 것이다.
  - 특히 비슷한 요구사항을 갖는 시스템에도 재 적용하기 좋으며 이로써 대단위 재사용 및 software product line 구축에 활용된다.
  - CBD S/W 프로세스와의 논리적인 결합이 가능하다. 분석,설계에서부터 구현 인도, 실행까지 아키텍처가 CBD S/W 프로세스에 녹아있다.
  
- 비즈니스 전략을 연계하고 재사용 체계를 구축할 수 있게 함
  - 제품계열 조직은 공통 아키텍처를 통해서만 구현할 수 있음
  - 별도로 개발한 컴포넌트 들을 조립하여 규모가 큰 시스템을 구현할 수 있음
  - 가능한 설계 상의 대안들을 명확하게 함
  - 아키텍처를 통해 패턴 등의 템플릿 기반 컴포넌트 개발이 가능함
  - 아키텍처는 조직의 기술성숙도 관리의 근간이 됨
  - Enterprise View를 가질 수 있다. 분할되고 부분적이며 한정된 시각을 가지는 것이 아니라 전체에 대한 View를 가짐으로써 조직의 비전과 전략을 실체화 할 수 있다.

# 일반적 프로젝트에서 아키텍처 요구 사항

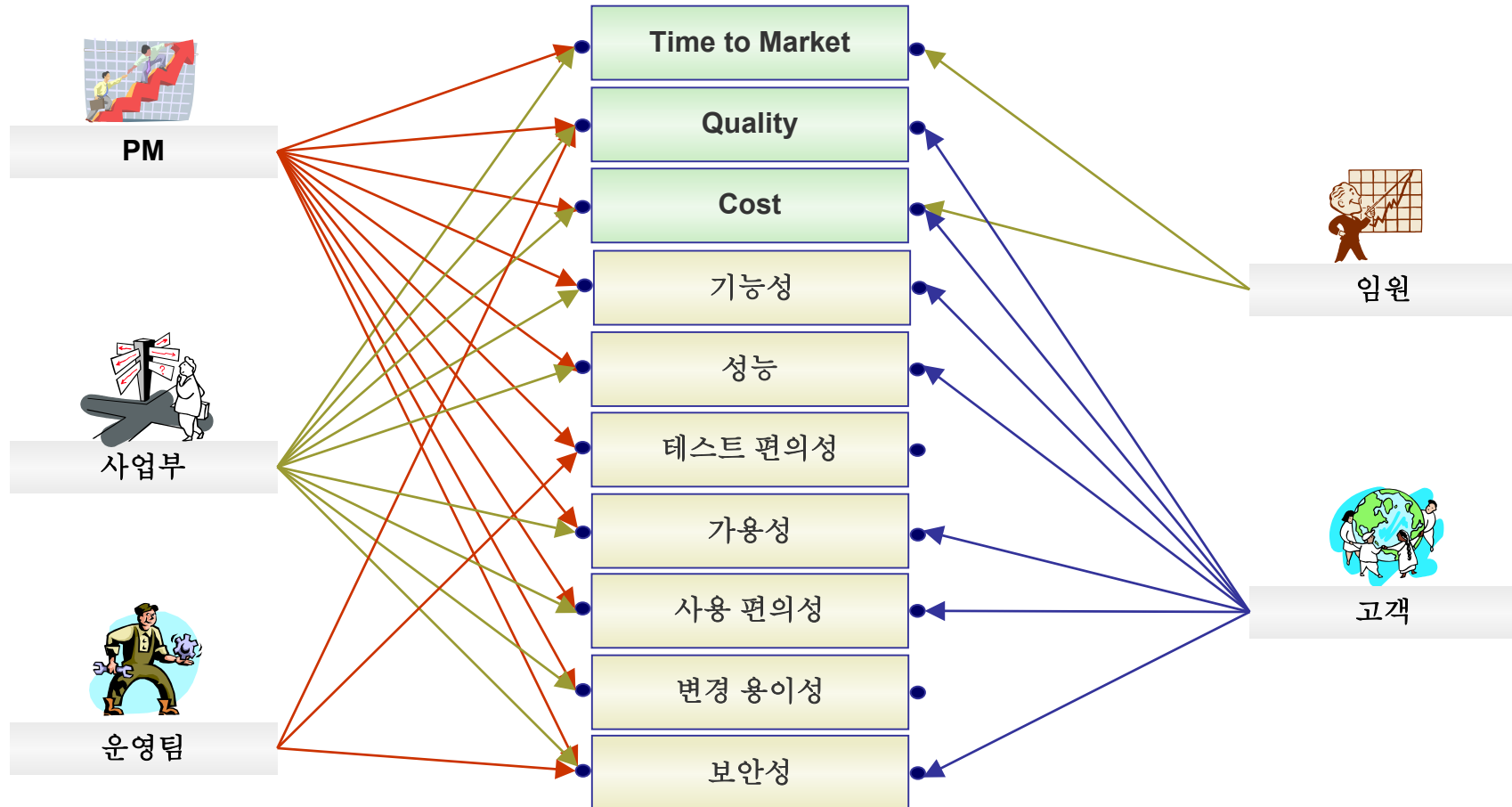
## Overall Business Goal

- Time to market
- Quality
- Cost



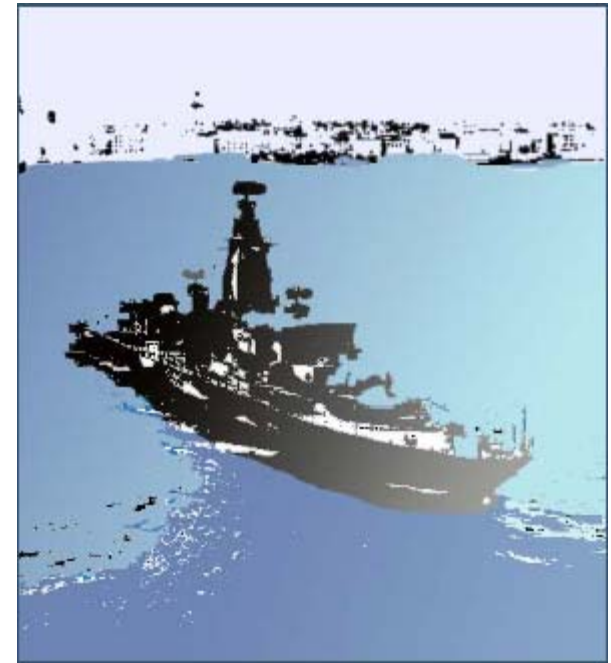
## 일반적 프로젝트에서 아키텍처 요구 사항

- 여러 이해 당사자들이 가지는 비즈니스 목표 및 품질 요소에 대한 관심은 다음과 같습니다.



## Product Line 사례 - CelsiusTech SS2000

- 함선에서의 모든 무기 제어, 명령, 통제, 통신을 처리하는 통합 시스템
- 실 Product의 규모는 해상 및 해저용 함선의 LAN으로 연결된 30~70대의 컴퓨터에서 수행되는 일백만~일백오십만 라인의 Ada 코드로 구성됨.
  - 연안 소형 쾌속 호위함
  - 다목적 순찰선
  - 쾌속 공격선
  - 프리깃함
  - 대양 순시선
  - 잠수함
- 스웨덴, 덴마크, 오스트리아, 뉴질랜드, 파키스탄, 오만
- 지원 가변성. But... 단일 아키텍처, 단일 Core Asset, 단일 조직으로
  - 각종 무기, 센서
  - 다국어 인터페이스
  - 다양한 하드웨어 : 68020, 68040, RS/6000, ...
  - 다양한 OS : OS2000, IBM AIX, POSIX, Digital Ultrix, ...



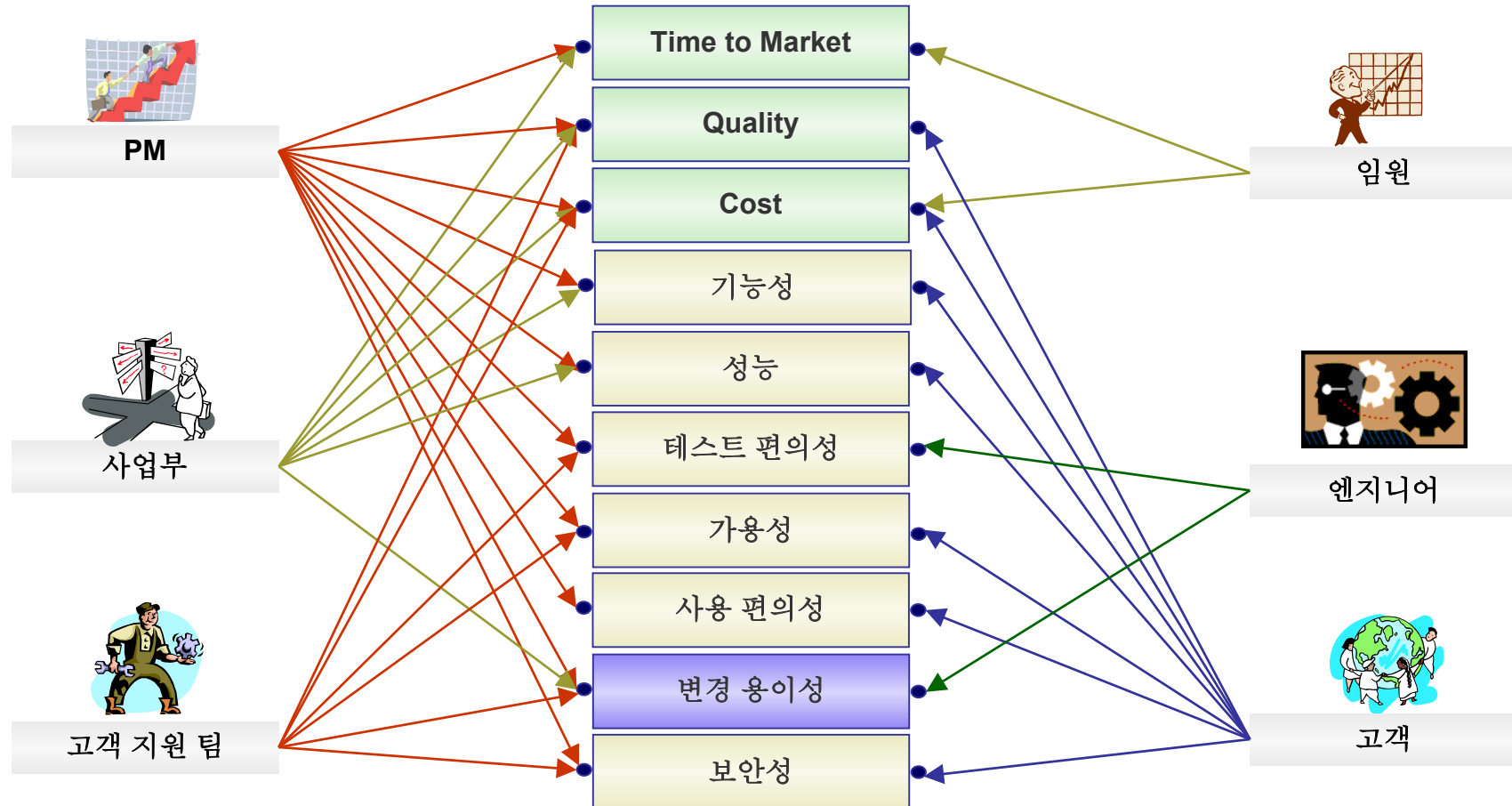
## Product Line 사례 - Nokia Mobile Phone

- 연간 약 25~30개의 신제품 출시
- 각 제품별로
  - 다양한 입력 키 구조
  - 다양한 디스플레이
  - 다양한 기능
  - 58개 언어 지원
  - 130개 국에서 사용됨
  - 다양한 통신 프로토콜
  - 옛 버전과의 호환성
  - 기능 설정이 가능해야
  - 출시 후 기능을 변경할 수 있어야



## Product Line에서 아키텍처 요구 사항

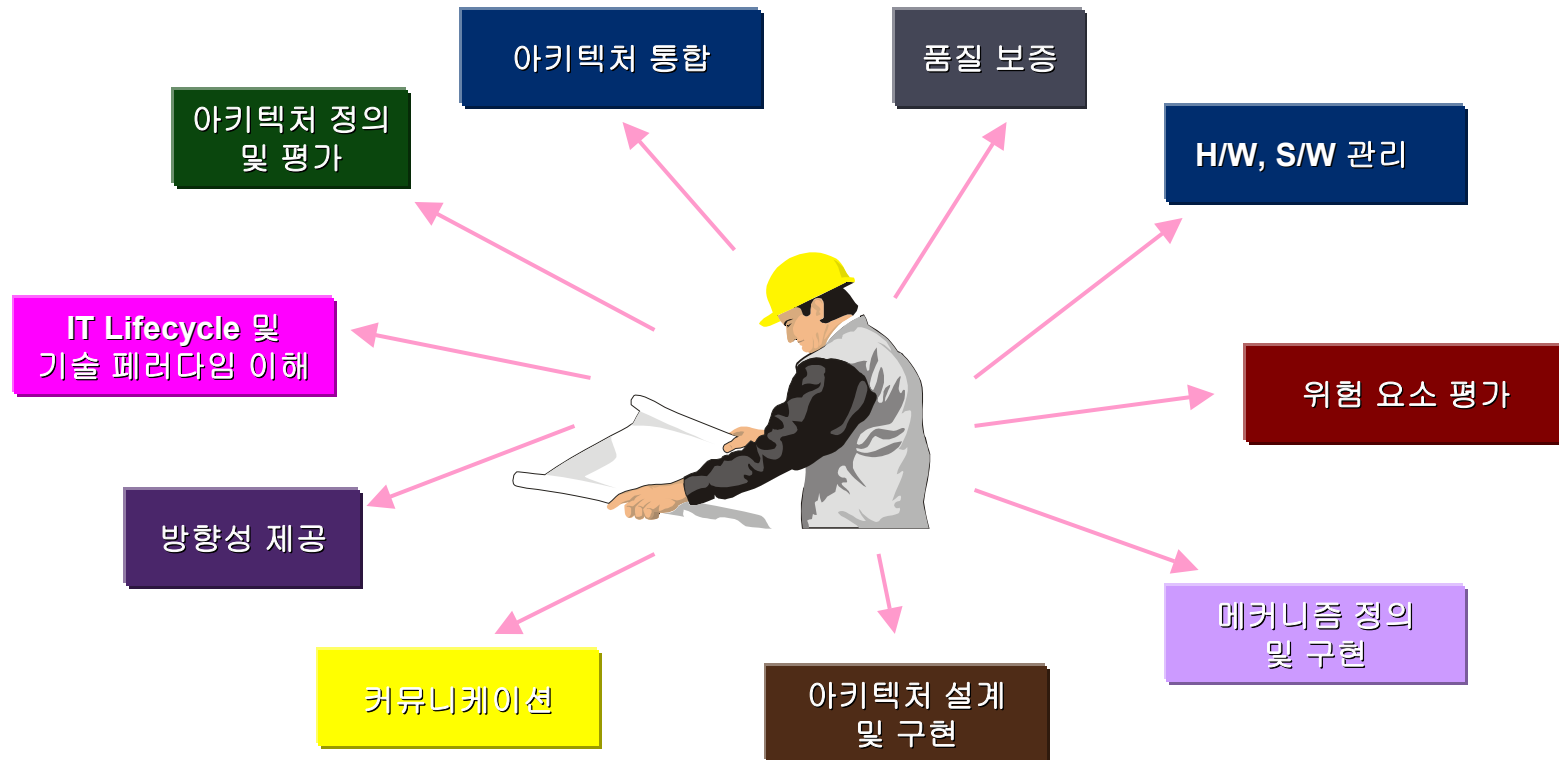
- 업무 기능, 기술 환경 및 문화적 다양성은 가변성으로 나타나며, 변경 용이성이 핵심 아키텍처 요구사항 임.



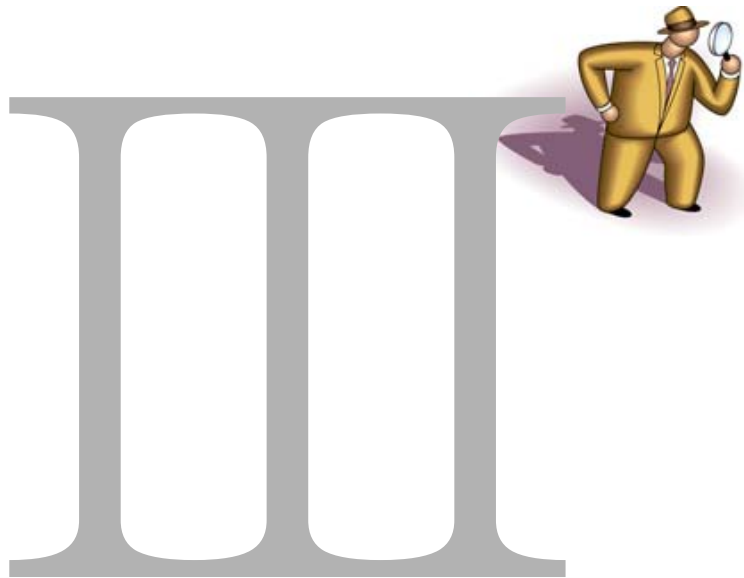


## Architect의 역할

- 소프트웨어 아키텍트는 Architecture 정의 및 통합 유지 보수 그리고 프로젝트의 기술적 위험 요소들에 대한 평가와 각 반복 과정의 계획에 따른 연속적 반복과정의 순서와 내용에 대한 정의 등을 포함하고 다양한 설계 구현 통합 그리고 품질 보증 팀(각 팀 내부 QA 및 통제 QA)들에게 위의 결과들을 제공하며 앞으로의 방향성을 제공하는 활동을 함.



# 아키텍처 설계 프로세스



아키텍처 설계 프로세스

품질 속성 식별

품질 시나리오 도출

요구사항 합의 도출

단위 아키텍처 설계 프로세스

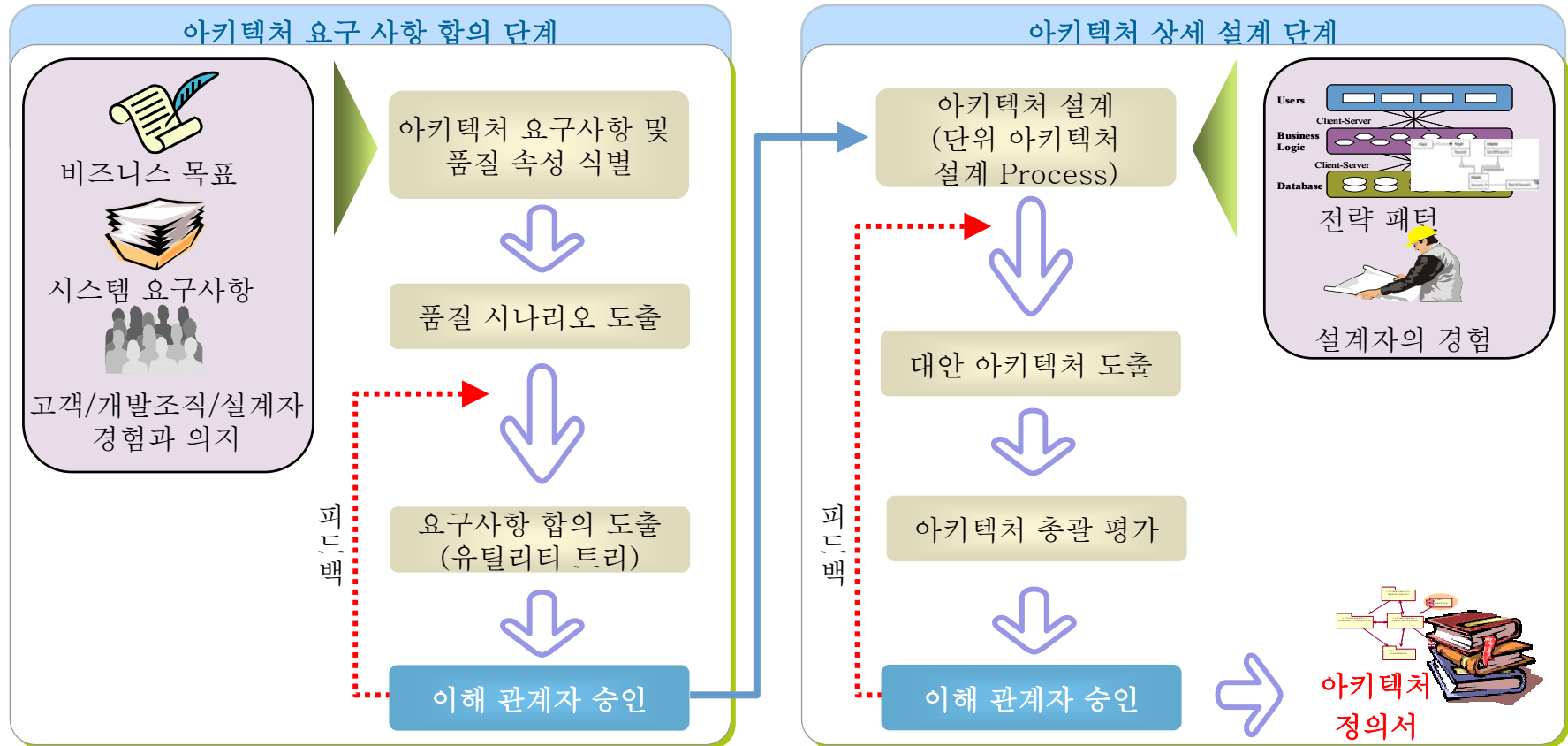
아키텍처 평가

아키텍처 정의서



# 아키텍처 설계 프로세스

- 아키텍처 설계 프로세스는 크게 아키텍처 요구사항 합의 단계 및 아키텍처 상세 설계 단계로 구성합니다.



## 품질 속성 식별

- 품질 요소로 관리할 항목을 결정합니다.
- 미국 SEI(Software Engineering Institute) 연구소 개발한 ADD(Architecture Driven Design) Process 및 ATAM(Architecture Trade-off Analysis Method) 기법에서 활용하는 다음과 같은 여섯 가지 품질 요소가 대표적입니다.

품질 요소	설명
가용성(Availability)	<ul style="list-style-type: none"><li>● 시스템 오류 및 극복 방안과 관련된다.</li><li>● 정상가동시간/( 정상가동시간 + 복구시간) 으로 평가한다.</li></ul>
변경 용이성(Modifiability)	<ul style="list-style-type: none"><li>● 수정 비용과 관련된다. 수정을 요하는 원인에는 시스템 기능 변경, 플랫폼 변경, 운용 환경의 변경, 프로토콜 변경 등 다양하며, 이러한 경우 얼마나 빨리, 저 비용으로 변경 할 수 있는가와 관련된다.</li></ul>
성능(Performance)	<ul style="list-style-type: none"><li>● 시스템 이벤트 발생 시 이를 처리하여 반응하기 까지 시간과 관련된다.</li></ul>
보안성(Security)	<ul style="list-style-type: none"><li>● 불법적 시스템 활용을 방지할 수 있는 능력과 관련된다.</li></ul>
테스트 용이성(Testability)	<ul style="list-style-type: none"><li>● 테스트 시 시스템 결함을 얼마나 효과적으로 나타낼 수 있는가와 관련된다.</li></ul>
사용 편이성(Usability)	<ul style="list-style-type: none"><li>● 사용자가 원하는 결과를 얼마나 쉽게 얻을 수 있는가와 관련된다.</li></ul>

## 품질 시나리오 도출

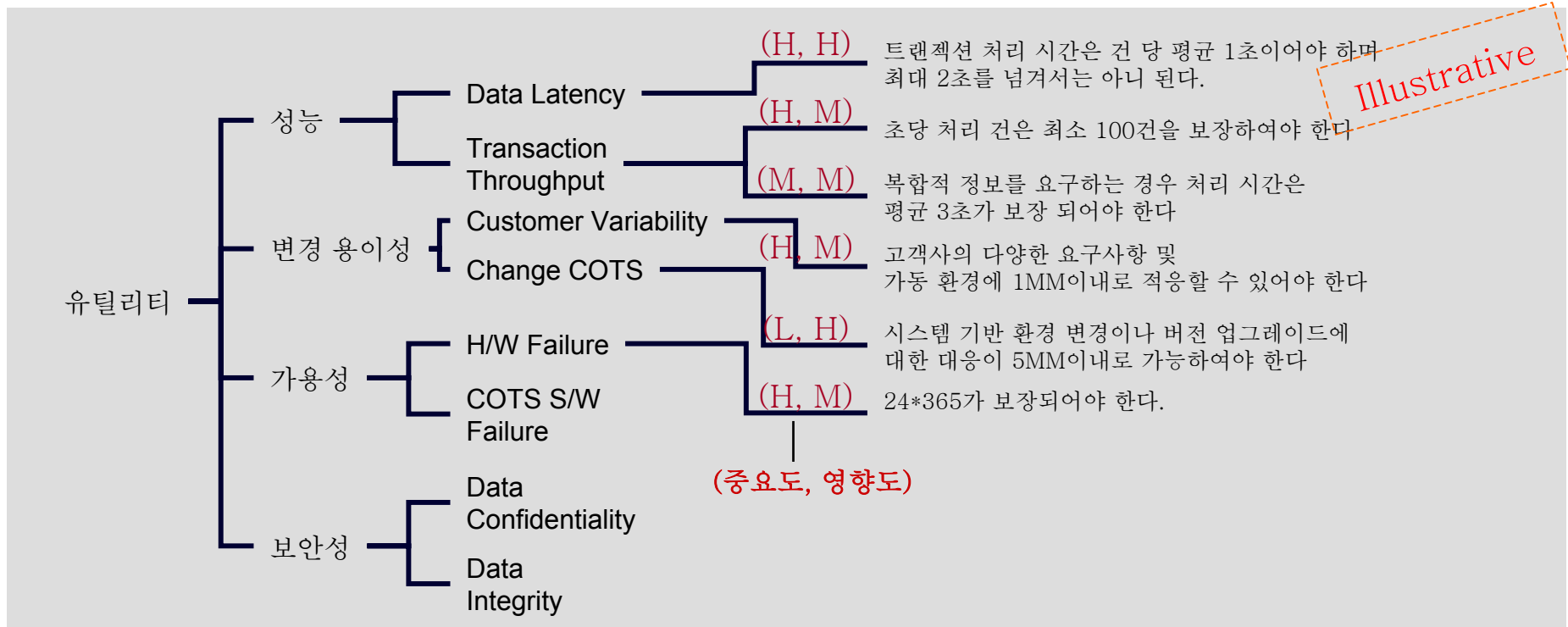
- 각 품질 요소는 품질 시나리오로 정리하며 품질 시나리오는 다음과 같은 방법으로 도출합니다.
  - 시스템 설계, 유지보수, 운영 요원의 노하우
  - 유즈케이스 기술서 작성 시 규정한 비기능 요구사항
- 미리 예상할 수 있는 품질 시나리오에는 다음과 같은 것들이 있습니다.

품질 요소	예상 품질 시나리오	
가용성	● 24*365가 보장되어야 한다.	
변경용이성	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 여러 국내 고객사의 다양한 요구사항 및 가동 환경에 적응할 수 있어야 한다.</li> <li>● 관련 법 규정의 변경 시 대처할 수 있어야 한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 고객의 다양한 접근 채널에 대한 지원이 가능하여야 한다.</li> <li>● 향후 기술의 발전 시 나타날 신규 채널에 대한 대처가 가능하여야 한다.</li> <li>● 시스템 기반 환경 변경이나 버전 업그레이드에 대한 대응이 가능하여야 한다.</li> </ul>
성능	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 트랜잭션 처리 시간은 건 당 평균 1초이어야 하며 최대 2초를 넘겨서는 아니 된다. 초당 처리 건은 최소 100건을 보장하여야 한다.</li> <li>● 복합적 정보를 요구하는 경우 처리 시간은 평균 3초가 보장 되어야 한다.</li> </ul>	
보안성	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 외부 네트워크 망을 통한 어떠한 불법적 접근도 차단하여야 한다.</li> <li>● 특히 내부 직원의 이상 접근이나 해킹 시도도 방지 되어야 한다.</li> </ul>	
테스트용이성	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 단위 테스트, 통합 테스트, 시스템 테스트, 병행 가동 테스트, 시스템 운영 각 단계별 테스트 방안이 구분 지원되어야 한다.</li> <li>● 외부 시스템 테스트 도구와의 연동이 지원되어야 한다.</li> </ul>	
사용편이성	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 일반 거래 고객, 고객 사 직원, 내부 시스템 운영자 등 다양한 시스템 고객 정보 요구 특성 및 고객의 연령, IT 활용 수준, 개인별 특성, 취향에 대한 대응 방안이 있어야 한다.</li> </ul>	

Illustrative

## 요구사항 합의 도출

- 개별 품질 시나리오의 중요도 및 아키텍처 영향도를 프로젝트 관련자가 개별적으로 평가합니다.
- 개별적 평가를 취합하여 전체 이해 당사자들이 합의합니다.
- 합의된 사항은 다음 그림의 유틸리티 트리로 문서화하고 이를 공유합니다.
- 합의된 사항은 중요도에 따라 단위 아키텍처 설계 시 우선적으로 반영합니다.



## 단위 아키텍처 설계 프로세스

- 단위 아키텍처 설계 프로세스는 다음 그림과 같이 전체 여섯 가지 절차로 이루어지며 반복 적용합니다.

분해 대상 모듈은 우선 시스템 단위에서 시작하여  
서브시스템, 모듈, 서브 모듈 순으로 내려간다.  
각 대상 모듈은 기능 요구사항, 품질요소 요구사항,  
제약 조건과 관련 있는 것을 선정한다.

모듈 분해의 대상이었던 품질 시나리오는  
분해된 하위 모듈 및 그들 간의 연관관계에  
의하여 해결되었는지 검증한다.

6. 유즈케이스 및  
품질 시나리오  
검증 및 정제

5. 인터페이스 정의

모듈이 제공하거나 요구하는 서비스나  
특성을 인터페이스로 정의한다.

1. 분해 대상 모듈 선정

우선순위가 높은 비즈니스 목표와 관련성이  
높은 품질 시나리오 및 모듈 분해와 연관성이  
높은 품질 시나리오를 선정한다.

2. 아키텍처적 동인 선정

재귀적 반복

3. 설계 전략 결정

품질 요소를 달성하기 위해 활용할 수 있는  
전략이나 패턴으로 널리 알려진 아키텍처 패턴,  
디자인 패턴 등을 선택한다.

4. 모듈 재구성

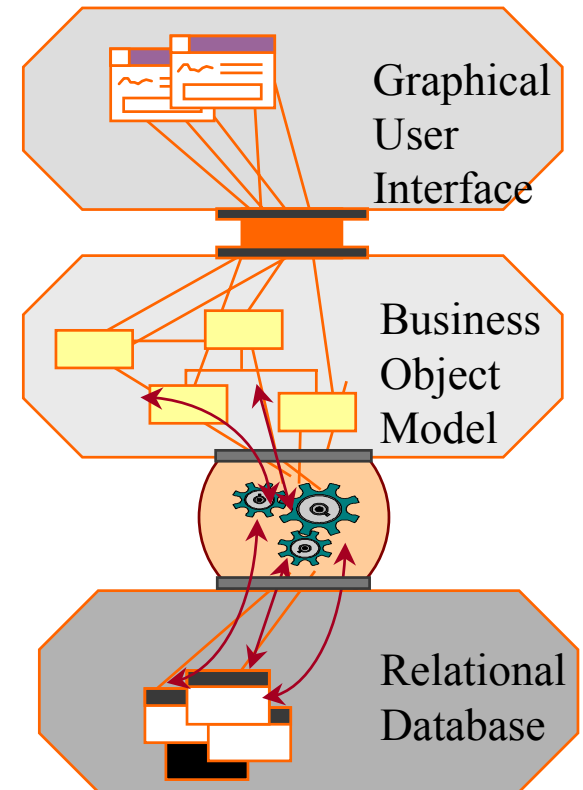
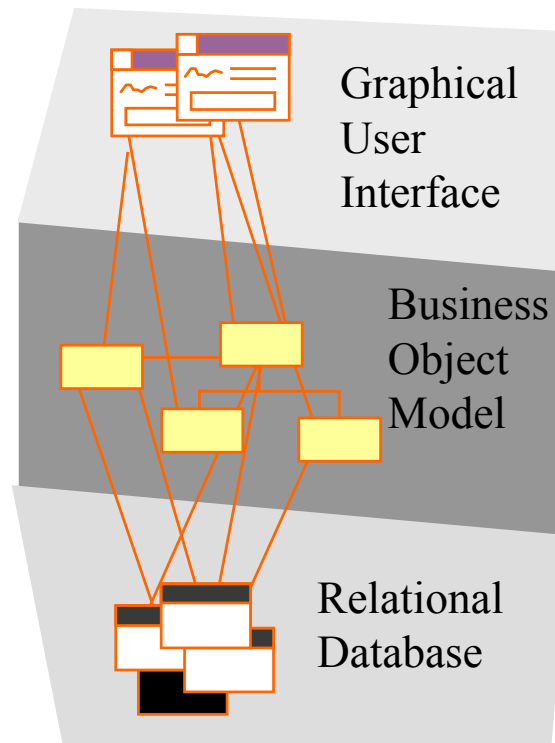
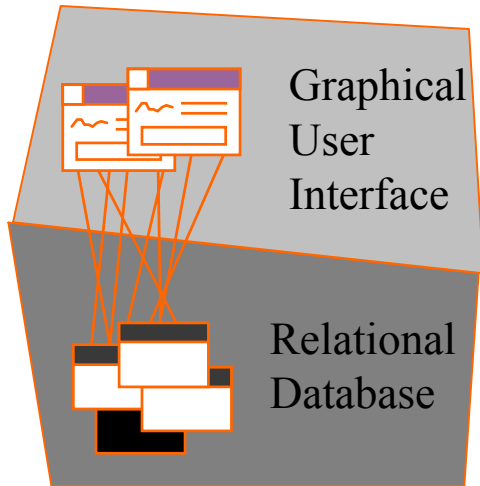
품질요소 달성 전략이 결정되면 해당 전략에  
따른 분해 전형이 주어진다. 이에 따라 분해대상  
모듈을 분해한다.

- 모든 디자인에는 trade-off 관계가 있다.
  - 당구 시뮬레이션 정도라면 이해하기 쉽고, 구현하기 쉬우면서도, 정확한 계산이 가능한 뉴턴 방정식을 활용
  - 그러나 이를 중성자 실험 시뮬레이션에서도 사용 가능할까?
  - 상대성 이론은 이해하기 어렵고, 구현하기 어렵지만, 중성자 실험 시뮬레이션에는 적합하다.
  - 당구 시뮬레이션에 상대성 이론을 적용한다면?
- 품질 요소간에도 이러한 Trade-off 관계가 있다.
  - 변경 용이성 vs 성능
  - 가용성 vs 비용
  - 가용성 vs 성능
  - 성능 vs 비용
  - ...



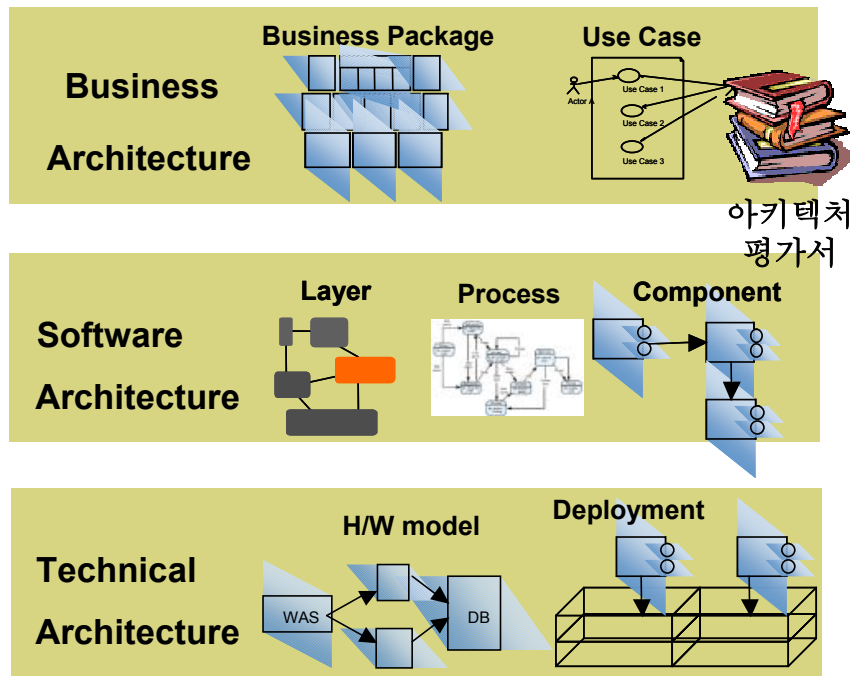
## 각 아키텍처에 대하여 평가해 봅시다

- 성능, 가용성, 변경 용이성, 보안성, 테스트 용이성, 사용 편의성 측면에서 평가합니다.



# 아키텍처 정의서

- 설계한 아키텍처는 업무 관점, 구현 전략 관점, 기반 기술 환경 관점에서 추상화 하여야 합니다.
- 각 관점 별로 분리 문서화하여 프로젝트 관계자의 이해력을 높여야 합니다.



- 시스템의 기능 관점 및 관련 비즈니스 패키지들로 구성됨
- 시스템 비전 및 요구사항 정의/분석에서 나타나는 아키텍처 관련 상위 수준 품질요소를 수용할 수 있도록 설계됨
- Package View, Use Case View로 구성됨
- 재사용성과 요구변화에 대한 견고성을 위주로 설계됨
- 아키텍처 품질요소 달성 전략 관련 요소로 구성되어 시스템 프레임워크 요소들로 채워짐
- Layer View, Process View, Component View로 구성됨
- 컴포넌트 실행 환경과 컴포넌트간 배치 구조임
- 시스템 용량 산정, 네트워크 용량 산정 등을 바탕으로 도출된 노드 및 토폴리지를 H/W & N/W 아키텍처로 도식화
- Deployment View, Network View 및 Hardware View로 구성됨

## 아키텍처 설계 패턴

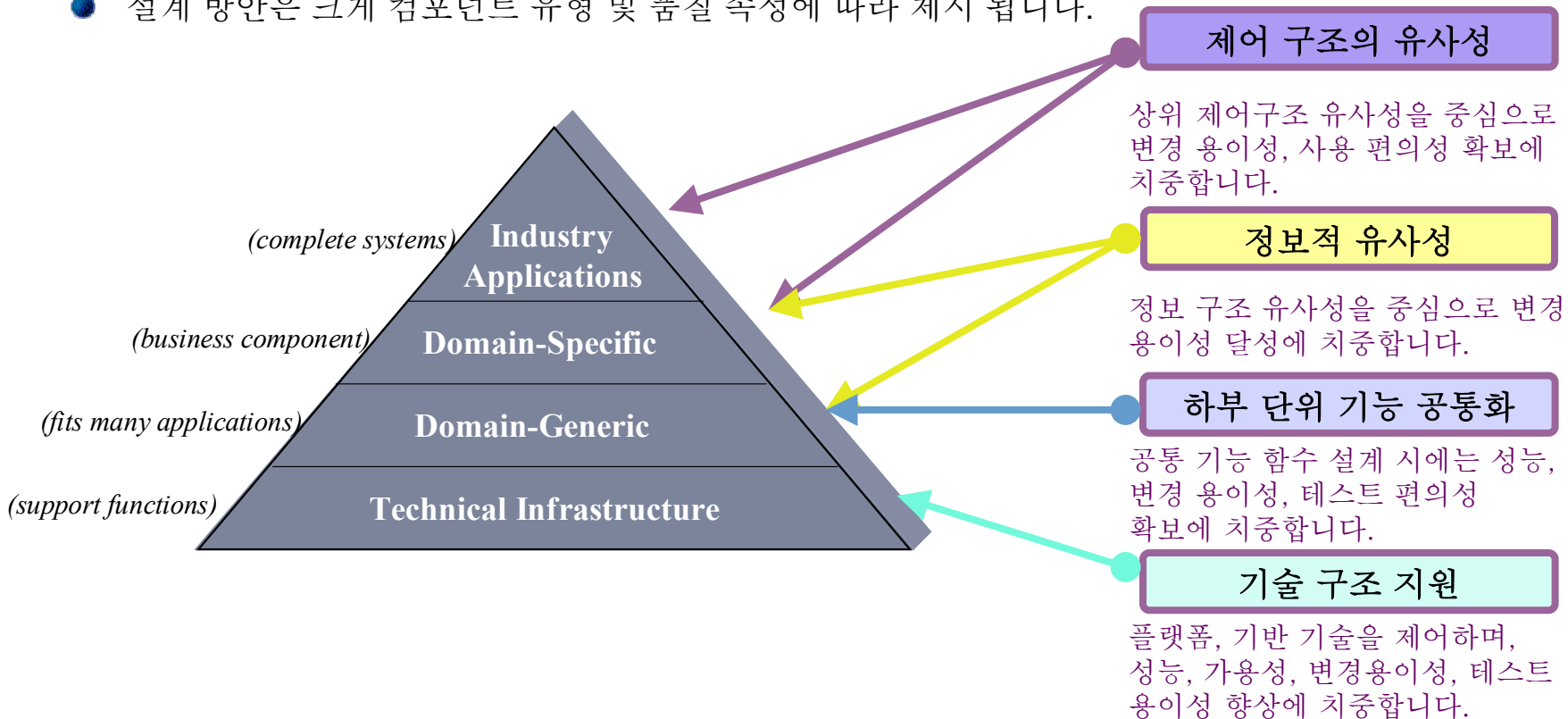
# IV



아키텍처 설계 영역  
영역별 주요 설계 전략  
아키텍처 설계 전략

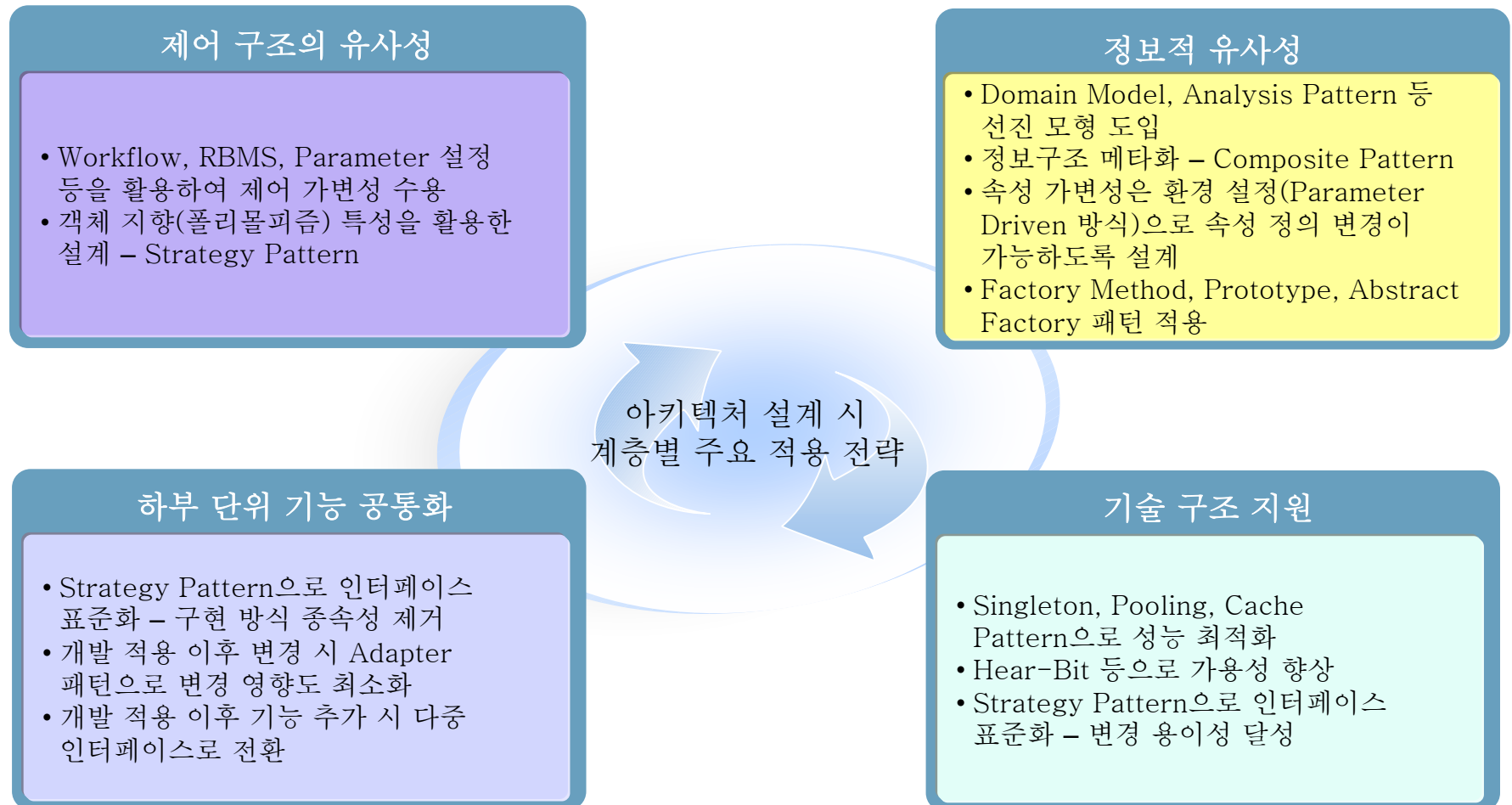


- 현 아키텍처 평가에서 파악한 위험 요인에 대하여 합의된 아키텍처 요구사항을 바탕으로 최우선적으로 재설계 하여야 합니다.
- 이전 시스템 구축 시점의 제반 환경(WAS 버전, 국내 가용 기술진 수준)의 변화에 발맞추어, 이를 최적으로 활용할 수 있는 아키텍처를 설계하여야 합니다.
- 설계 방안은 크게 컴포넌트 유형 및 품질 속성에 따라 제시 됩니다.



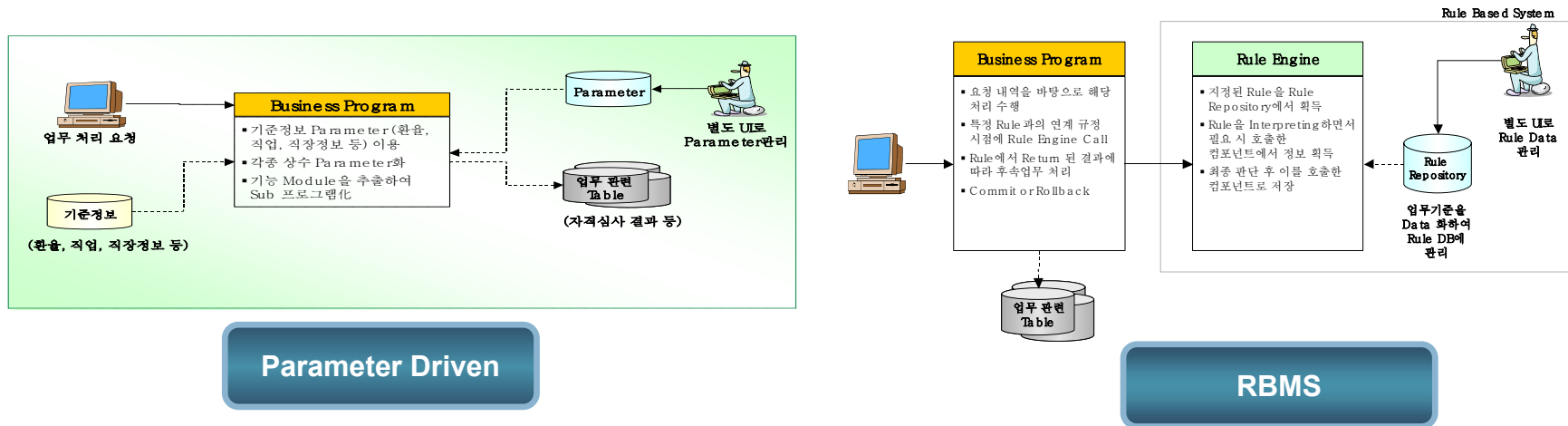
## 영역별 주요 설계 전략

- 계층별 권고 안(설계 전략)은 다음과 같습니다.



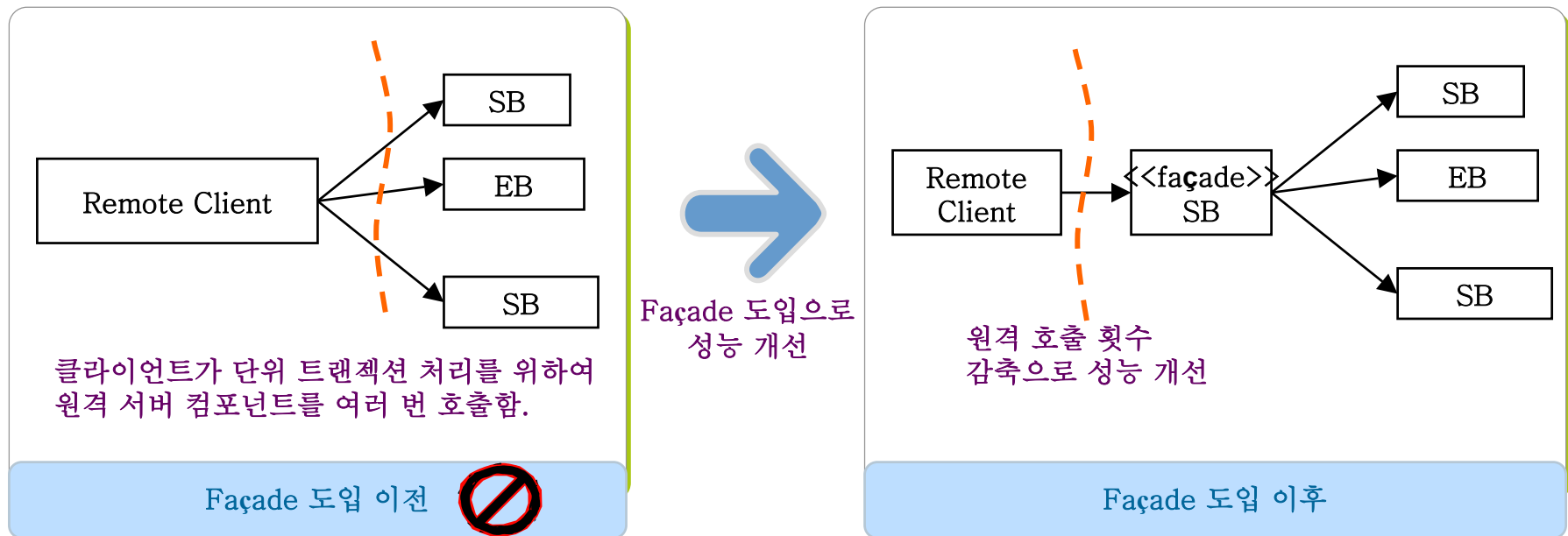
## 아키텍처 설계 전략 - 제어 가변성 수용

- 컴포넌트 제어 기능을 외부 환경 설정으로 분리, 구축합니다. 주로 Parameter Driven & RBMS 연계와 관련 있습니다.
- Parameter Driven 및 RBMS는 기술 프레임워크 요소이며, 업무 컴포넌트와의 연동 부분에 대한 인터페이스는 변경되지 않아야 합니다.



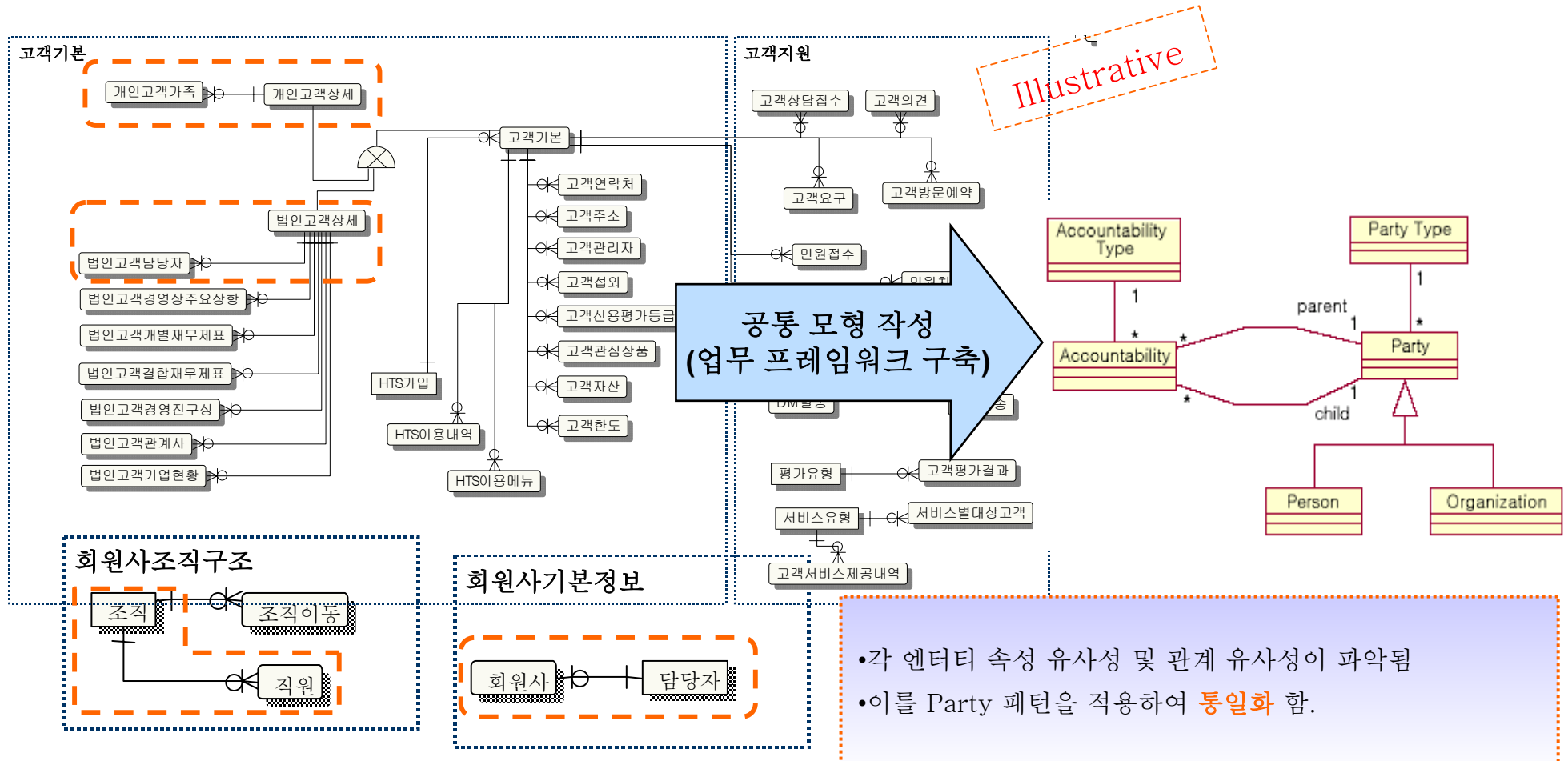
## 아키텍처 설계 전략 - Façade Pattern으로 성능 향상

- 어플리케이션 서버와 클라이언트 사이의 원격(remote) 호출은 상당한 오버헤드(overhead)를 가집니다. 따라서 원격 호출 횟수를 줄여 성능을 향상하여야 합니다.
- 어플리케이션 서버 컴포넌트들의 대표주자(Façade)를 수립하여 대표 컴포넌트를 한번만 호출하도록 설계합니다. 이는 일반적인 코딩 스타일 검사 항목입니다.



# 아키텍처 설계 전략 - 메타화 설계로 변경용이성 향상

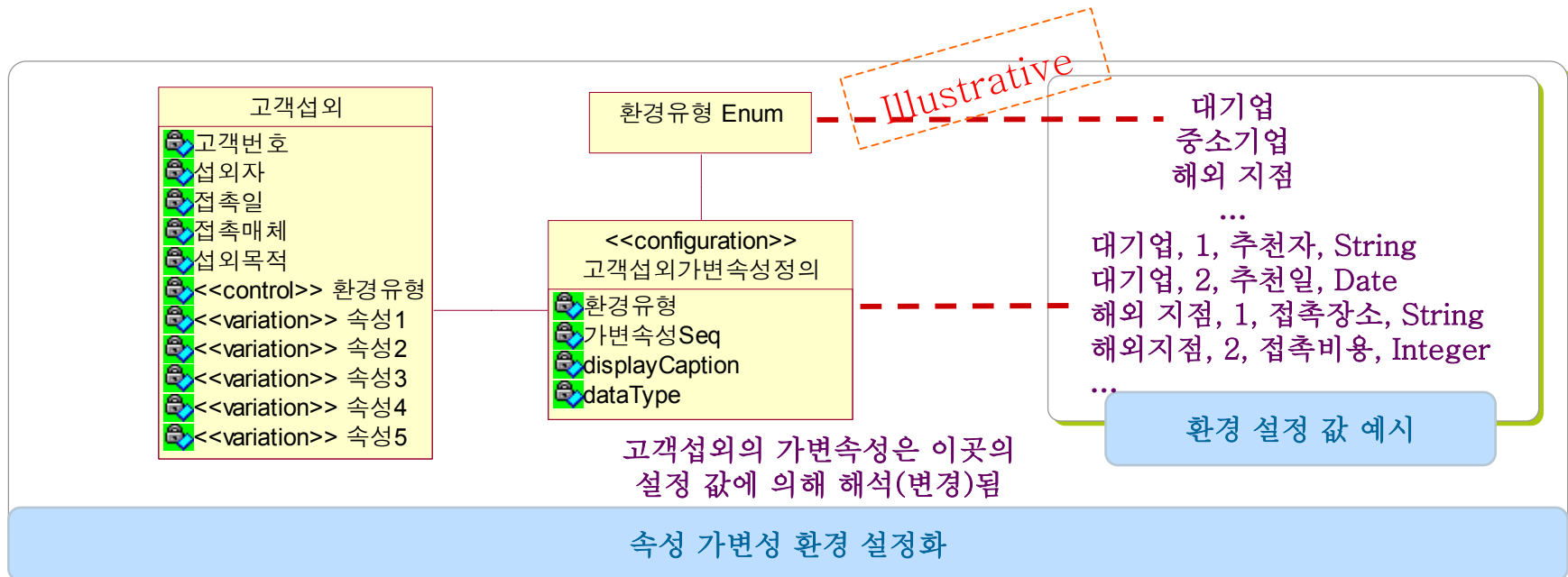
- 각 업무 영역의 개별 설계 모형에서 공통성을 추출하여 추상화/일반화를 기반으로 공통 모형으로 작성(프레임워크로 구축)한 예입니다.





## 아키텍처 설계 전략 - 속성 가변 설계로 변경용이성 향상

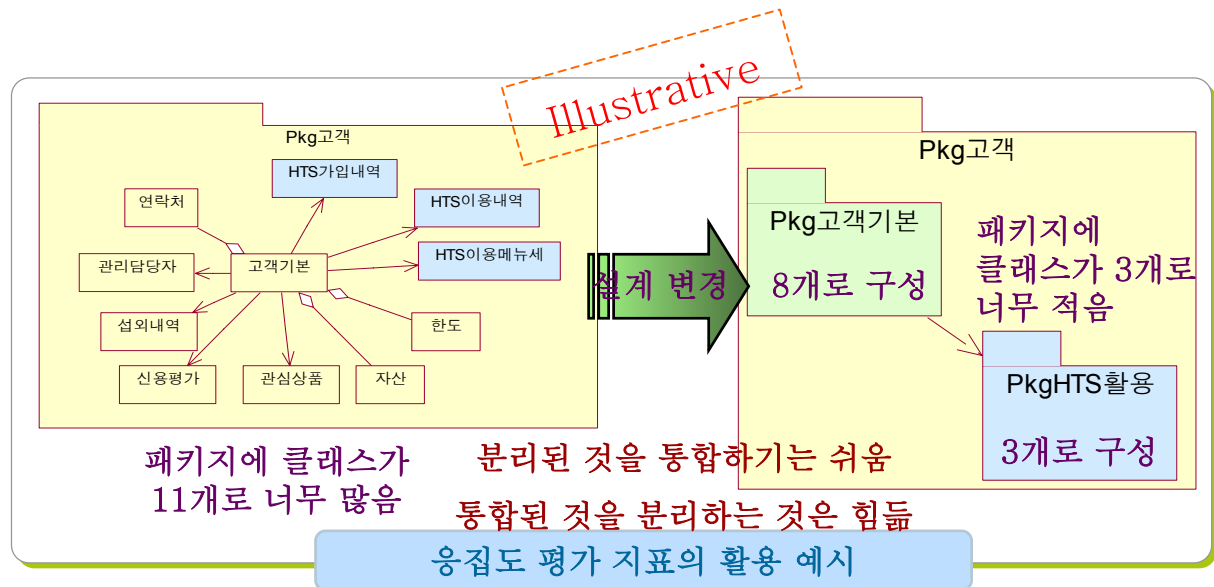
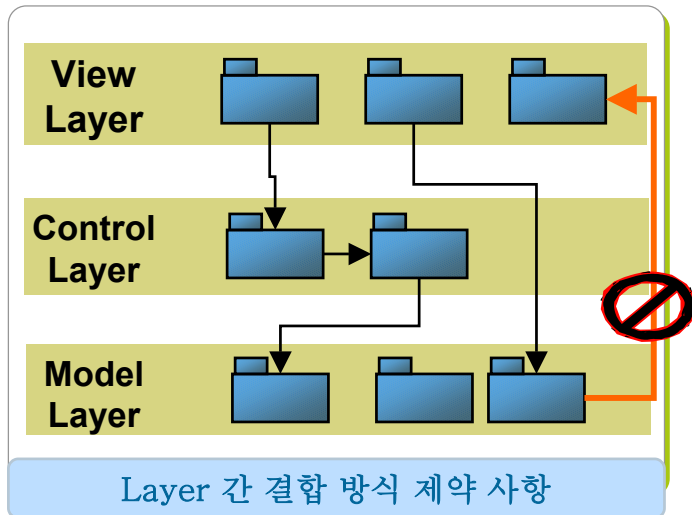
- 여러 시스템 사용자들이 요구하는 기능의 가변성은 특정 컴포넌트의 속성 가변성으로 나타날 수 있습니다.
  - 특히 마케팅적인 관리 특성은 각 부서, 고객마다 특이성이 있음
  - 신규 기능 수용의 경우 설계 변경을 방지할 수 있음
- 확정 속성과 가변 속성으로 구분하고 가변 속성의 정의 부분을 환경 설정으로 분리합니다.
- 이는 성능 향상과도 관계됩니다.
  - 모든 속성을 단순 나열하면 DBMS의 Page에 담을 수 있는 레코드 수가 감소하여 빈번한 Cache swapping을 유발하고, 따라서 성능 저하를 초래함. (1Page 당 레코드 수 = Page Size / Record Size)
  - 속성 정의 부분은 시스템 기동 시 메모리로 캐시 시키고, 프로그램적으로 결합하여 불필요한 Table Join(성능 저하)을 방지합니다.



## 아키텍처 설계 전략 - 변경용이성 향상 일반 (모듈화)

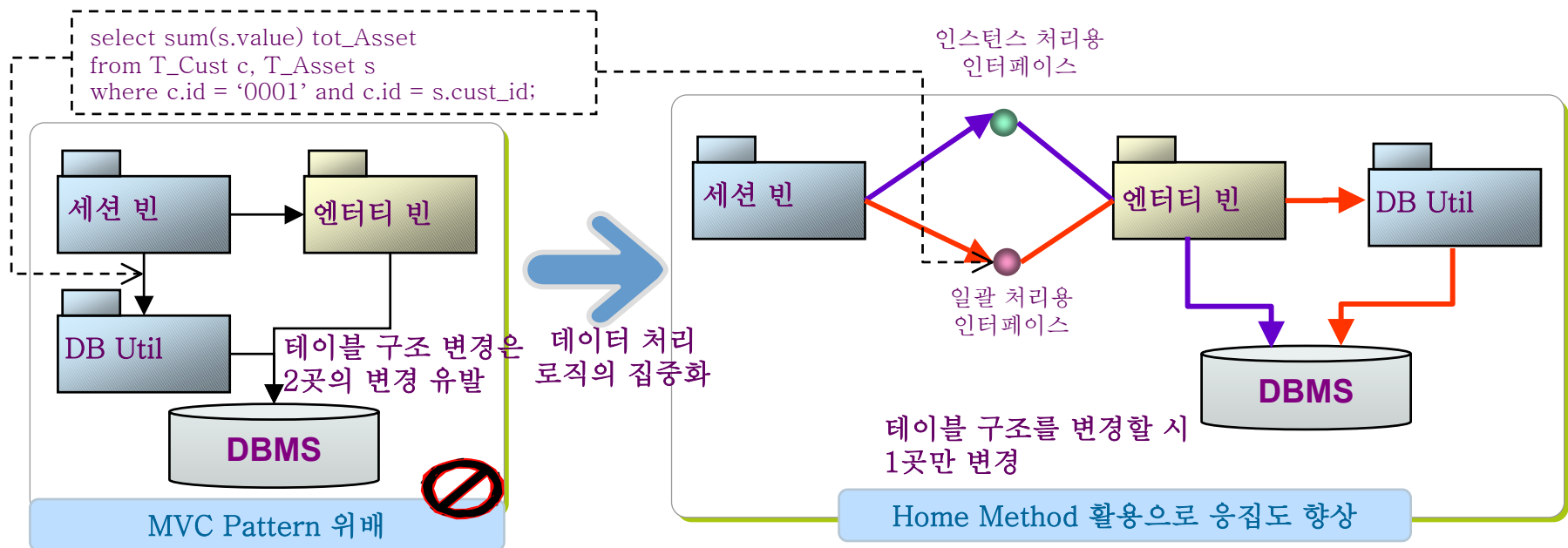
### ● 모듈화를 통한 응집도 제고, 결합도 제거를 추구합니다.

- 티어(단말, 접속, 업무, 대외), 레이어(MVC(Model-View-Control) Pattern 위주), 프레임워크(업무, 업무 기능, 기술), 업무 구분, 주제 영역(고객, 상품, 계좌, ...) 등으로 분할 정복하여 응집도를 높입니다.
- 티어 간 연계 방식, 레이어 간 연계 제약 사항을 준수하여 결합도를 낮추어야 합니다.
  - ▶ 상위 레이어 요소는 하위 레이어 요소를 활용할 수 있지만 그 역 방향은 허용하지 않는다.
  - ▶ 레이어간 의존은 중간 레이어를 뛰어넘어 차 하위 레이어 요소를 활용하는 것은 지양한다.
- 표준 평가 지표를 초기에 확정 짓고 이를 통해 측정, 활용되어야 합니다.
  - ▶ 응집도 평가 지표 :  $7 \pm 2$  Magic Number
  - ▶ 결합도 평가 지표 : McCabe's Cyclomatic Metric( = Link - Node + 2)



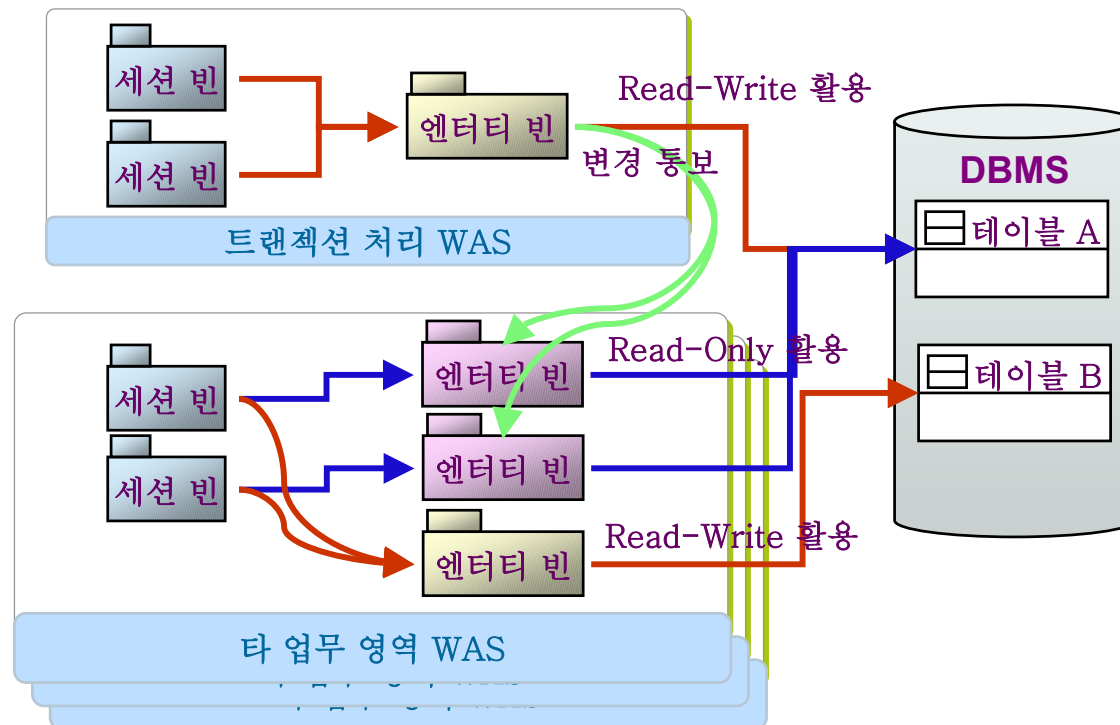
## 아키텍처 설계 전략 - 정보와 제어의 분리 (모듈화)

- J2EE에서는 MVC Pattern을 지원하기 위하여 세션 빈(Session Bean)과 엔터티 빈(Entity Bean) 컴포넌트를 활용합니다. 세션 빈은 제어적(Control) 측면에서, 엔터티 빈은 정보적(Model) 측면에서 활용합니다.
- 제어 기능을 담당하도록 구축한 세션 빈에서 정보를 획득하는 기능을 복합적으로 구현하는 것은 정보와 제어의 분할 정복이라는 원칙 위배되며, 유지 보수성에 나쁜 영향을 미칩니다.
- 엔터티 빈 인스턴스(instance)는 테이블의 개별 레코드에 해당합니다. 따라서 개별 인스턴스 처리 로직용 인터페이스와 일괄 처리용 인터페이스를 분리 설계하고 일괄 처리용 인터페이스에는 Home Method용 기능만을 정의합니다.



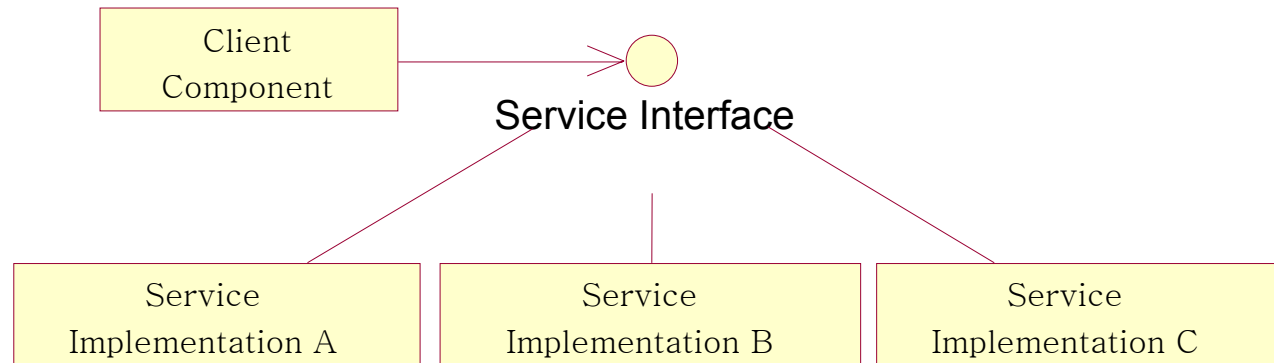
## 아키텍처 설계 전략 - 성능(병행 복합 전략)

- 가끔 정보 수정이 발생하는 엔터티에 대하여 트랜잭션에 참여하는 **Read-Write** 컴포넌트 및 병행 접근을 허용하는 **Read-Only** 컴포넌트로 구분하여 구축함으로써 전체적인 성능을 향상 시킵니다.
- Read-Only** 엔터티는 **read-timeout-seconds** 속성을 조정하여 데이터 변경 빈도와 조율하며, **Read-Write** 엔터티에서는 변경이 발생한 후 **invalidate**를 통하여 **Read-Only** 엔터티를 재 로드 하도록 하여 정보의 일관성을 보장합니다.



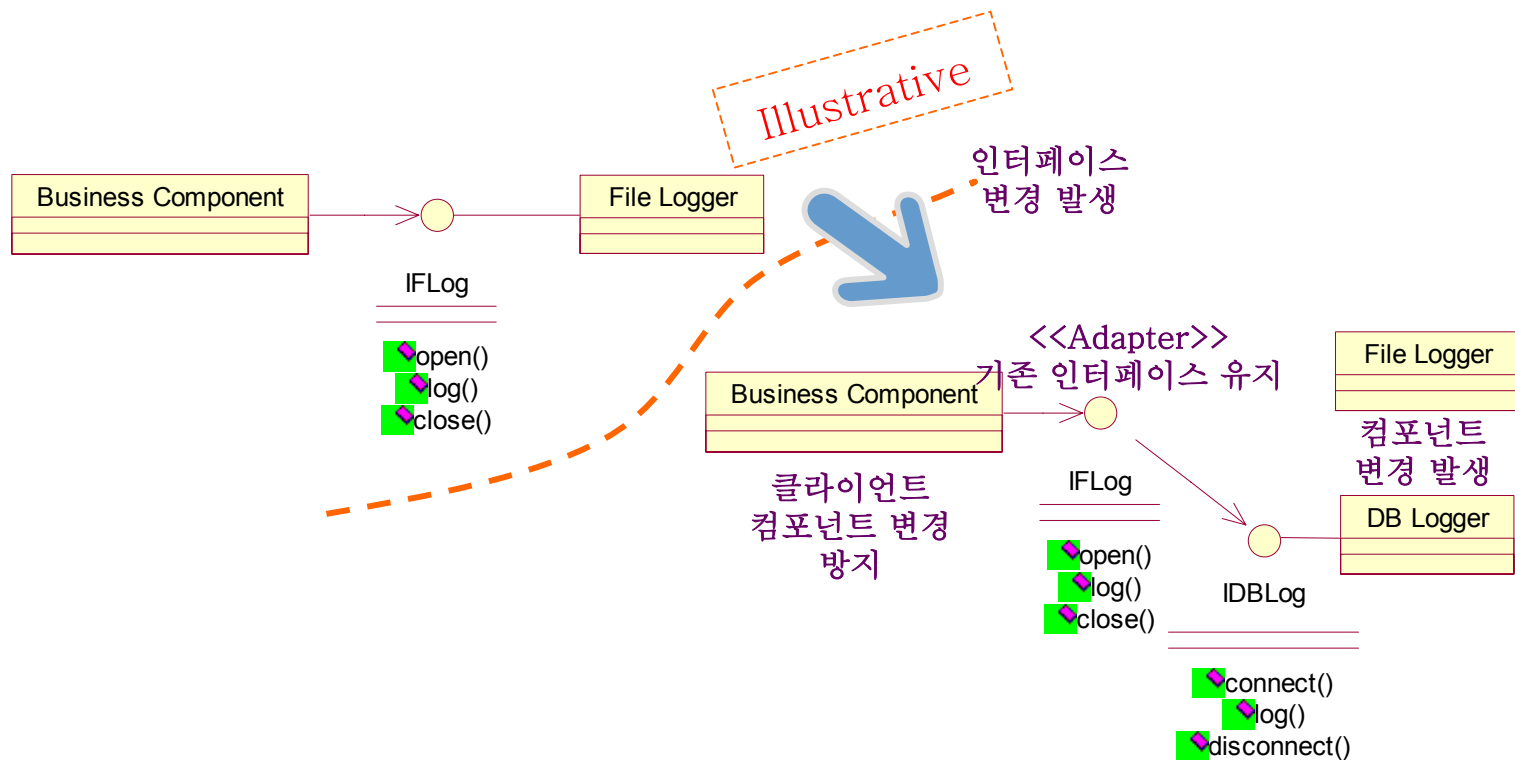
## 아키텍처 설계 전략 - 변경 용이성 달성 전략 일반(Strategy Pattern)

- 다양한 구현 방식이 있고, 상황에 따라 여러 방식을 활용하여야 할 경우 이들의 인터페이스를 통일하여 이를 활용하는 클라이언트 컴포넌트에서 발생할 수 있는 구현 방식 종속성을 제거합니다.



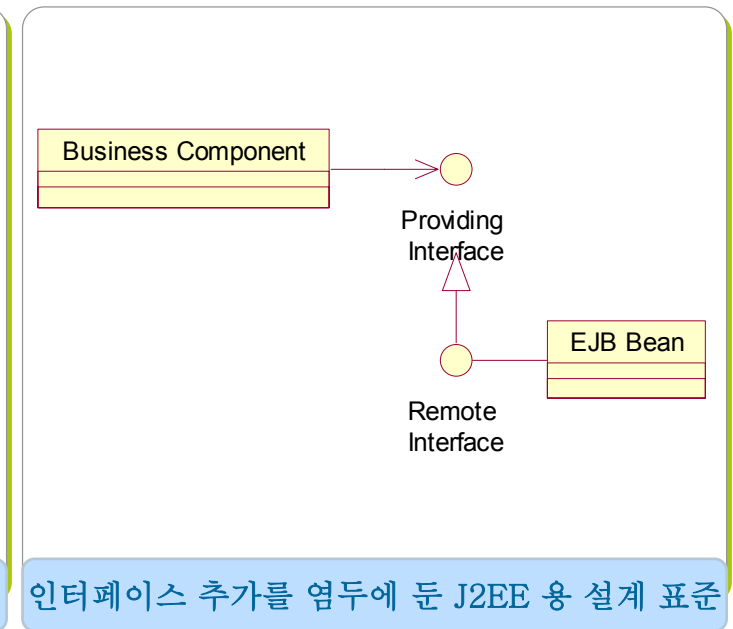
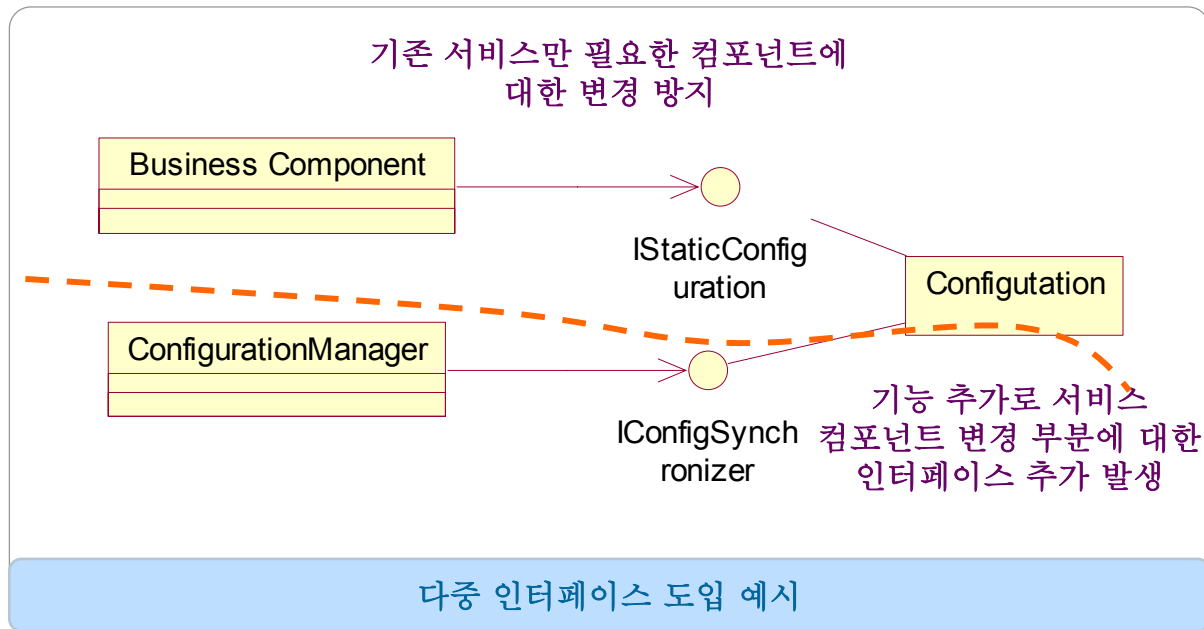
## 아키텍처 설계 전략 - 변경 용이성 달성 전략 일반(Adapter Pattern)

- 아키텍처 요소 컴포넌트의 인터페이스는 조기 확정 지어야 합니다. 이의 변경은 최소화 되어야 합니다.
- 변경된 컴포넌트의 인터페이스에 영향 받지 않는(기 인터페이스를 그대로 유지하여도 문제가 발생하지 않는) 컴포넌트에 대한 변경을 방지하기 위하여 어댑터를 추가할 수 있습니다. 어댑터는 클라이언트가 원하는 인터페이스(기존 인터페이스)이며, 변경된 인터페이스로의 통로 역할을 수행합니다.



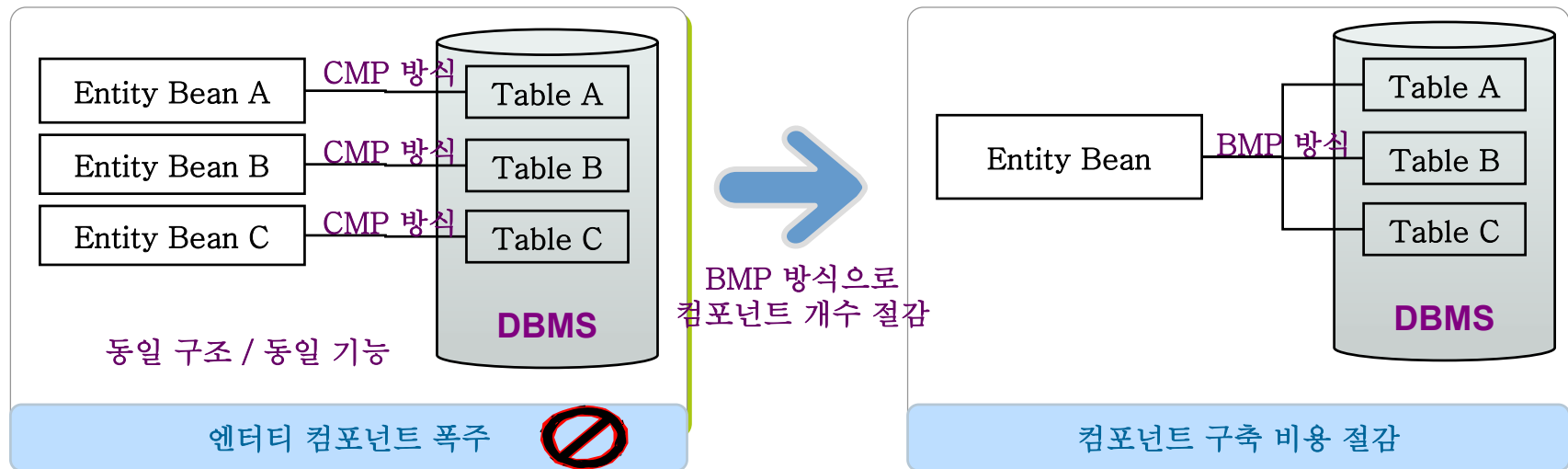
## 아키텍처 설계 전략 - 변경 용이성 달성 전략 일반(Multiple Interface Pattern)

- 서비스 컴포넌트에 새로운 종류의 기능 추가 시 신규 기능 전용 인터페이스를 추가하여 기존 기능만을 활용하여도 충분한 클라이언트 컴포넌트의 변경을 방지합니다.
- 다중 인터페이스 지원 여부는 활용 언어마다 상이합니다. J2EE에서 EJB(Enterprise Java Bean)는 Remote Interface를 하나만 가질 수 있습니다. 따라서 클라이언트가 활용하는 인터페이스는 다중 인터페이스 도입을 염두에 두어 Remote Interface와 별도로 상속 구조를 활용하여 구축하여야 합니다.



## 아키텍처 설계 전략 - 개발 비용 절감

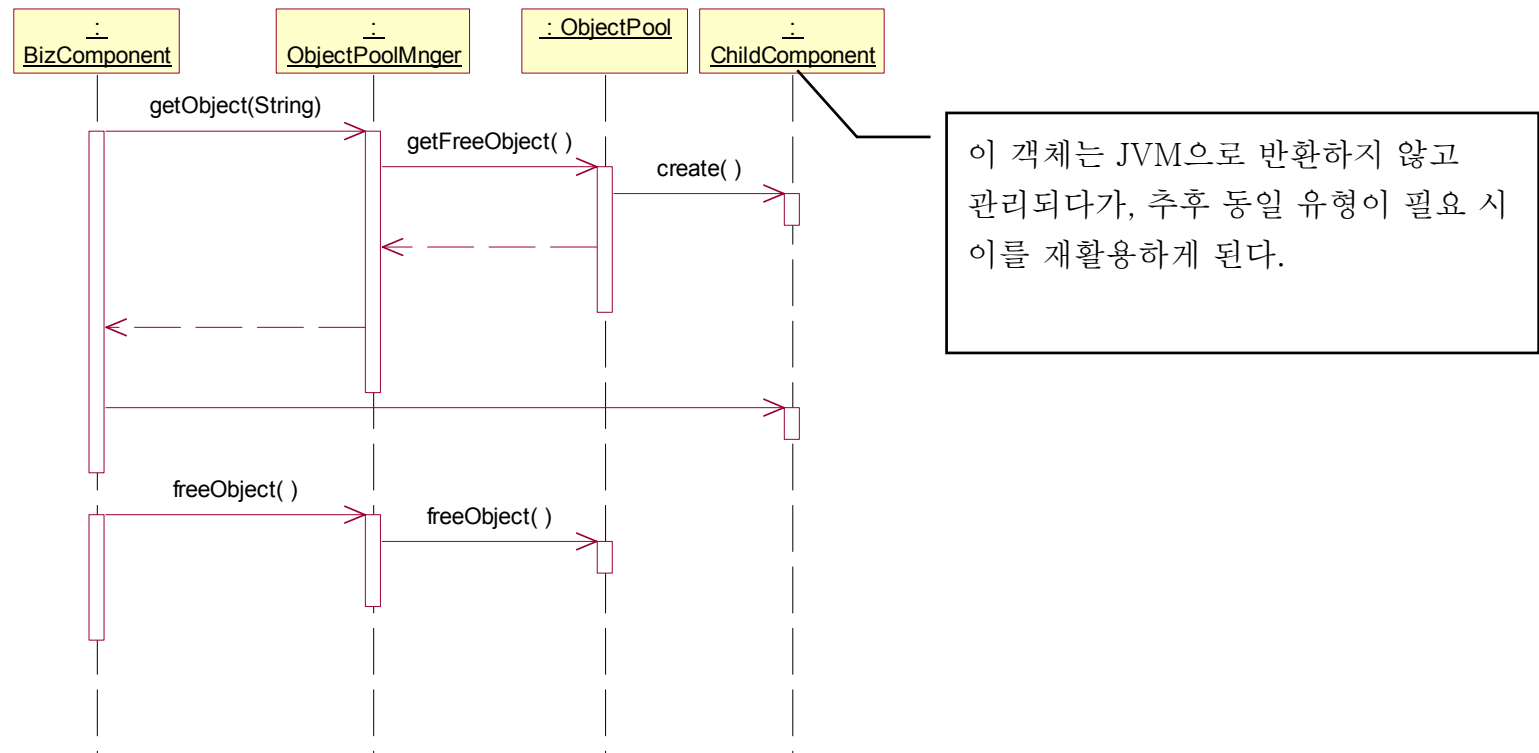
- 정보적 기능을 처리하는 J2EE의 엔터티 빈(Entity Bean)은 DBMS Table과 1:1로 작성되어야 합니다.
- 만약 Table의 구조가 동일하며 처리 기능도 유사한 경우(예 : 코드 테이블) 엔터티 빈의 BMT 방식을 활용하여 컴포넌트 개수를 획기적으로 줄일 수 있습니다.
- 이는 개발 기간의 단축 뿐만 아니라 향후 유지 보수 시점의 효율성을 제고할 수 있는 J2EE용 구현 기법입니다.





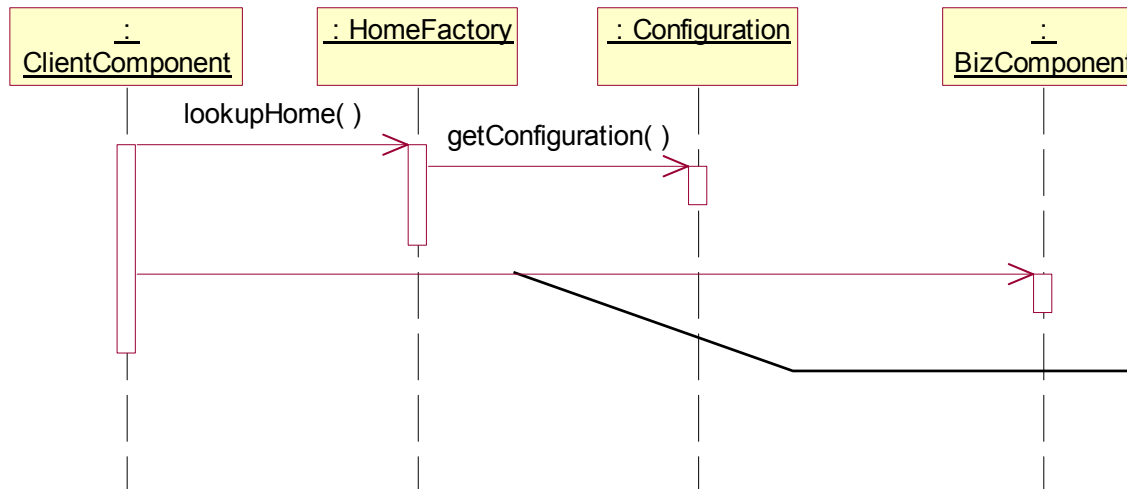
## 아키텍처 설계 전략 - Memory Pooling(성능 향상)

- JVM에서 발생하는 가비지 컬렉션(GC)의 크기를 줄이기 위해 생성된 객체를 JVM으로 반환하지 않고 ObjectPoolManager를 통해 관리하게 한다.
- 추후 동일 유형의 객체를 필요로 할 시 이전 생성 객체를 ObjectPooler에서 할당 받는다.



## 아키텍처 설계 전략 - HomeInterface Cache(성능 향상)

- WAS의 EJB 컴포넌트를 찾아주는 표준 서비스로 JNDI가 있습니다. 이를 클라이언트가 필요 시 마다 Lookup하게 되면 성능적 손해가 상당합니다.
- 따라서 이를 캐쉬로 관리하고 있다가, 요청 시 캐쉬로 관리 중이던 인터페이스를 반환, 활용하도록 구성하여야 합니다.
- 또한 서비스 컴포넌트는 여러 사유에 의하여 변경이 발생할 수 있으므로, 이로 인한 소스 코드의 변경이 있어서는 아니 됩니다.



서버 컴포넌트 필요 시 마다 JNDI Lookup으로 확보하는 것이 아니라 캐쉬 된 인터페이스를 활용토록 구성하여 성능을 향상.

# 사례로 본 Product Line의 효과



**CelsiusTech Systems** 회사 소개

**SS2000 Product Line**

**Product Line**의 경제적 효과

조직 구조

인원 구성의 변화

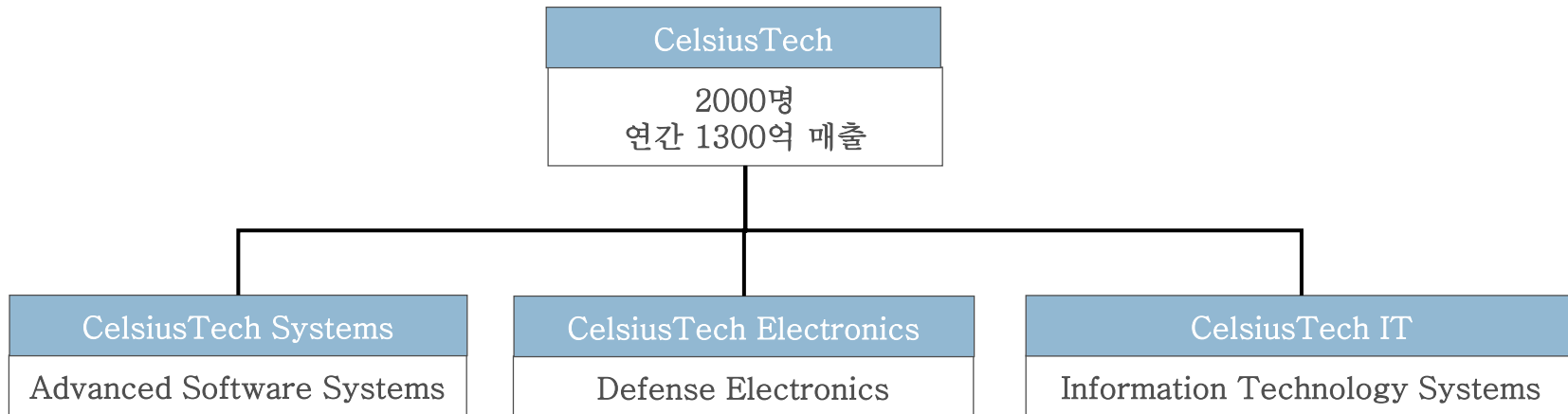


# CelsiusTech Systems 회사 소개

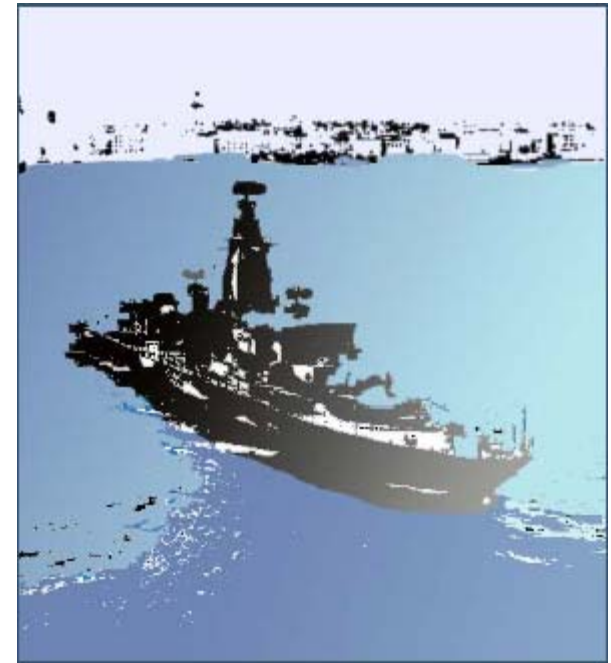
## ● 회사 소개

- 스웨덴 해군 계약자
- Product Line의 창조자, 얼리어답터
- 보유 Product Line : SS200(Ship System 200) - 스칸디나비아, 중동, 남 태평양 함대용 군함 명령·통제 시스템
- 3번의 인수합병 - 경영진의 교체는 있었으나 중간 관리자 및 기술진의 변화는 적었음. 따라서 연속성, 안정성 확보가 가능 했음

## ● Product Line Architecture를 통해 새로운 사업 기회를 창출함

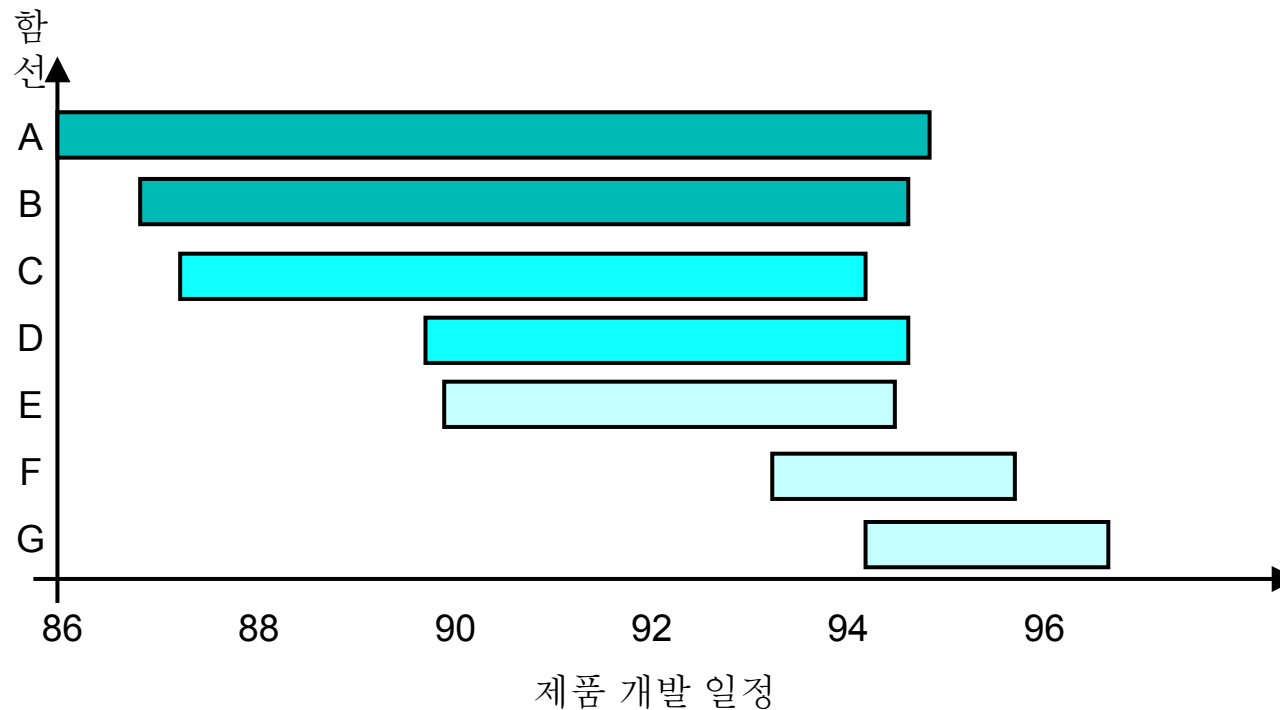


- 함선에서의 모든 무기 제어, 명령, 통제, 통신을 처리하는 통합 시스템
- 실 Product의 규모는 해상 및 해저용 함선의 LAN으로 연결된 30~70대의 컴퓨터에서 수행되는 일백만~일백오십만 라인의 Ada 코드로 구성됨.
  - 연안 소형 쾌속 호위함
  - 다목적 순찰선
  - 쾌속 공격선
  - 프리깃함
  - 대양 순시선
  - 잠수함
- 스웨덴, 덴마크, 오스트리아, 뉴질랜드, 파키스탄, 오만
- 지원 가변성. But... 단일 아키텍처, 단일 Core Asset, 단일 조직으로
  - 각종 무기, 센서
  - 다국어 인터페이스
  - 다양한 하드웨어 : 68020, 68040, RS/6000, ...
  - 다양한 OS : OS2000, IBM AIX, POSIX, Digital Ultrix, ...



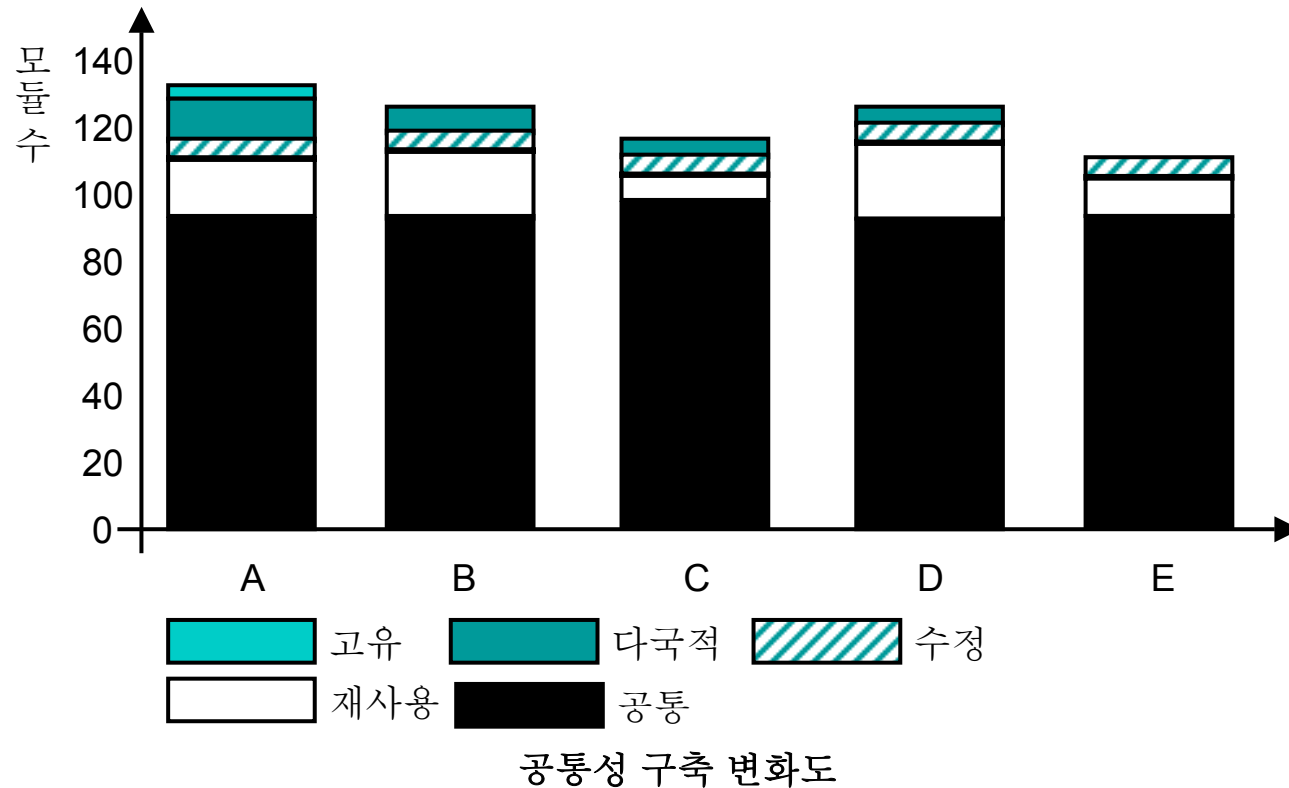
## Product Line의 경제적 효과 - 일정 단축

- 동시에 계약된 A, B로 인해 Product Line 접근법을 선택
- A, B 개별적으로는 일정 효과가 없었으나, 한 프로젝트로 구축함.
- C, D는 Product Line을 활용하여 만들어짐. 일정 단축 효과가 상당했음
- E, F, G 일정 예상과 합치됨



## Product Line의 경제적 효과 - 코드 재사용

- 공통 : 70~80% - 완전 컴포넌트 호출형 재사용 부분
- 재사용 : 10~15% - 소스 코드 수준의 재사용, 즉 재컴파일 필요
- 수정 : 5 ~ 10% - 프로젝트 특성에 맞게 인터페이스는 유지하되 구현 상세는 변경해야 하는 부분이 존재함
- 고유 : 첫 프로젝트에서만 존재, A 프로젝트 기간의 대부분은 고유 모듈 특성에 의해 발생
- 다국적 : 경험의 축적을 통하여 복잡한 기능 영역도 통일화 될 수 있음을 보여줌



## Product Line의 경제적 효과

---

- 일백만~일백오십만 줄 규모의 시스템 통합 테스트 : 1~2명으로 수행
- 완전 새 OS에 탑재 : 3개월
- 비용, 일정 : 예측 범위 내에서
- 성능, 분산 기능 : 사전 파악됨
- 고객 만족도 : 상
- H/w : S/W 비용 구조 : 35:65에서 80:20으로 – S/W 구축 생산성 8배



## Product Line의 경제적 효과 - 신규 사업 영역 창출

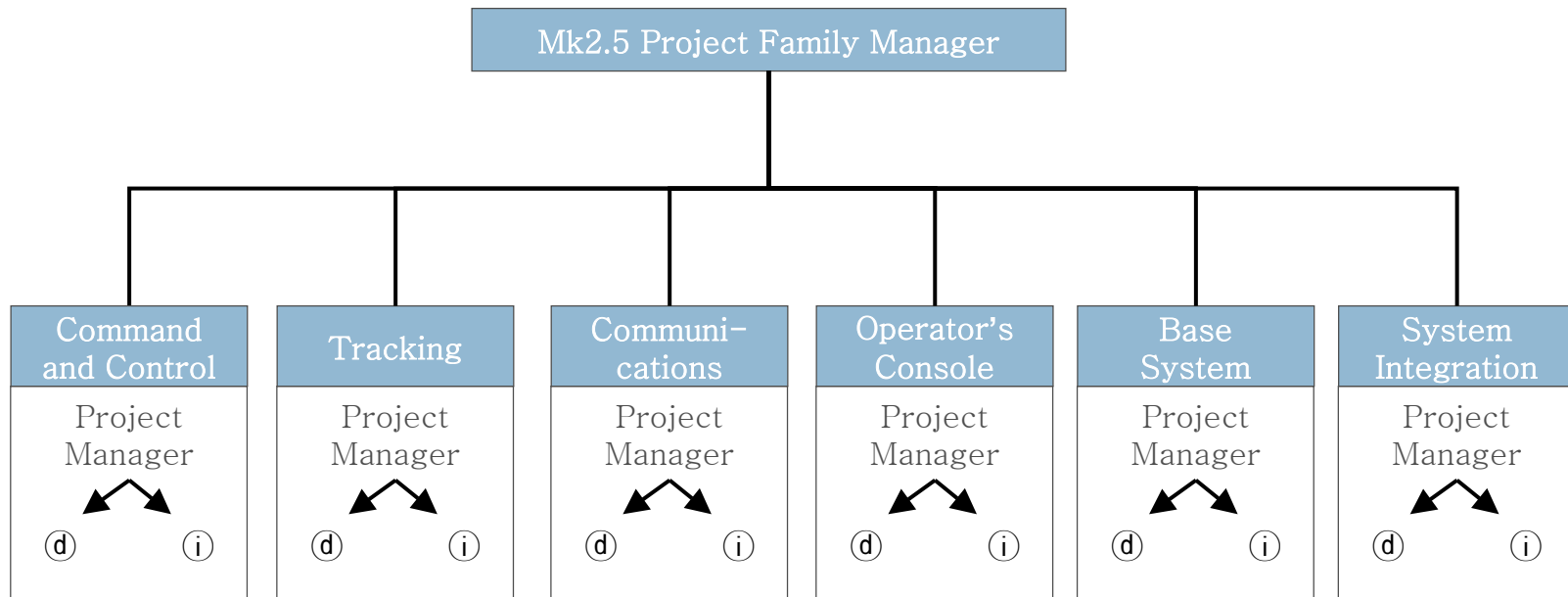
- STRIC : 스웨덴 공군의 대공 방어 시스템
- 시스템 요소의 40%를 SS2000 Product Line에서 활용
  - 좌우로 흔들리지 않는 배 위에 탑재된 무기



## 86년 이전의 조직 구조

### ● 발생 현상

- 조직 구도가 시스템 분석 결과에 기능적 구도로 반영.
- 기능 영역 경계간 요구사항이 정확히 도출되기 힘들. 설계, 구현, 테스트 까지 이런 상태로 유지
- 인터페이스 불일치를 시스템 통합 이전에 발견하기 어려움.
- 타 영역 기능에 대한 이해 수준 저하
- 영역별 관리자는 프로그래밍 수준의 이슈를 해결하려고만 함.



## 86-91년 사이의 조직 구조

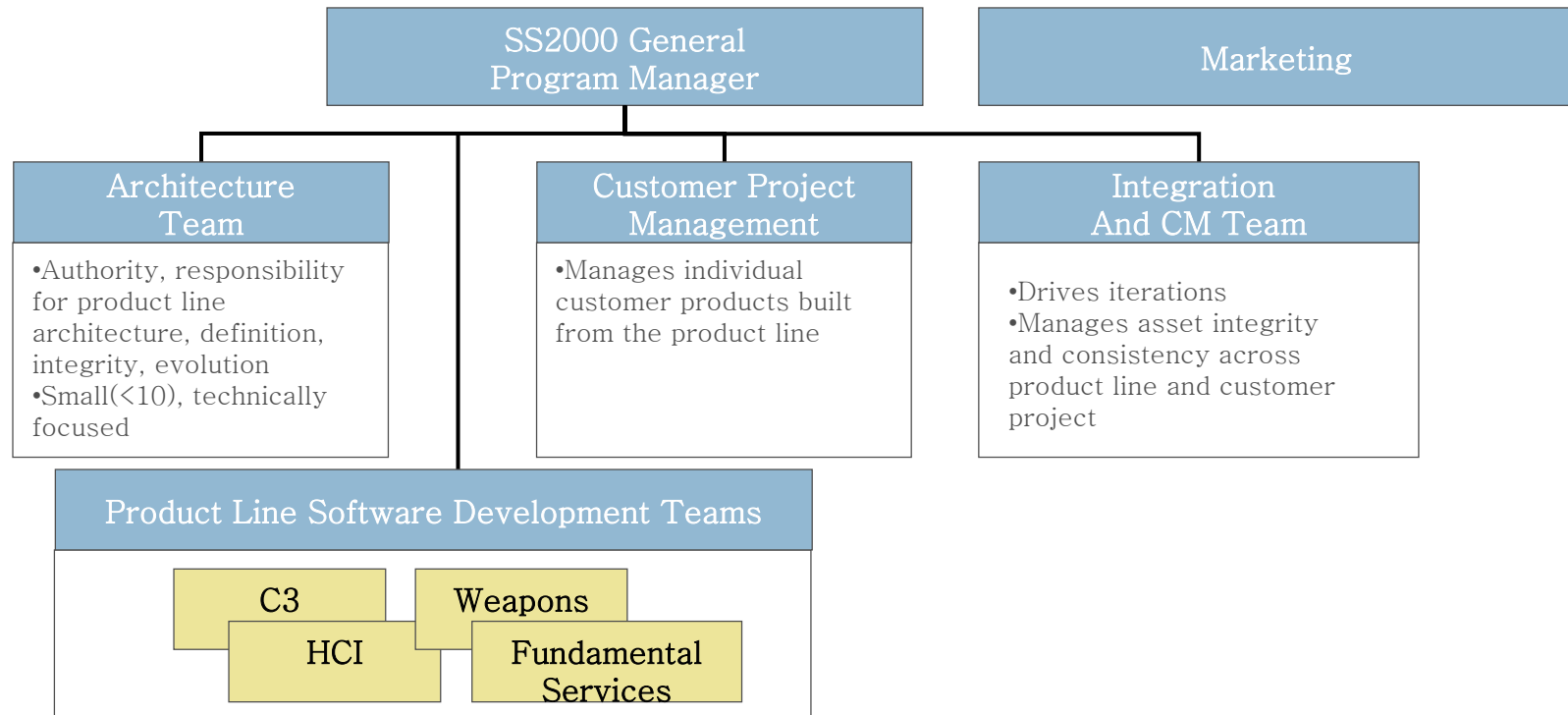
### ● 강력한 관리 체계

### ● 아키텍처 – 자산화, 설계 일관성

- Product line 원칙 관리
- 계층 구조 도출 및 예상 인터페이스 관리
- 기능 할당
- 공통 메커니즘 식별, 프로토타이핑(에러핸들링, interprocess communication protocol,...)

### ● Integration and CM

- 테스트 전략, 계획, 테스트 케이스 개발
- 점진적 개발 일정계획 작성
- 형상 관리



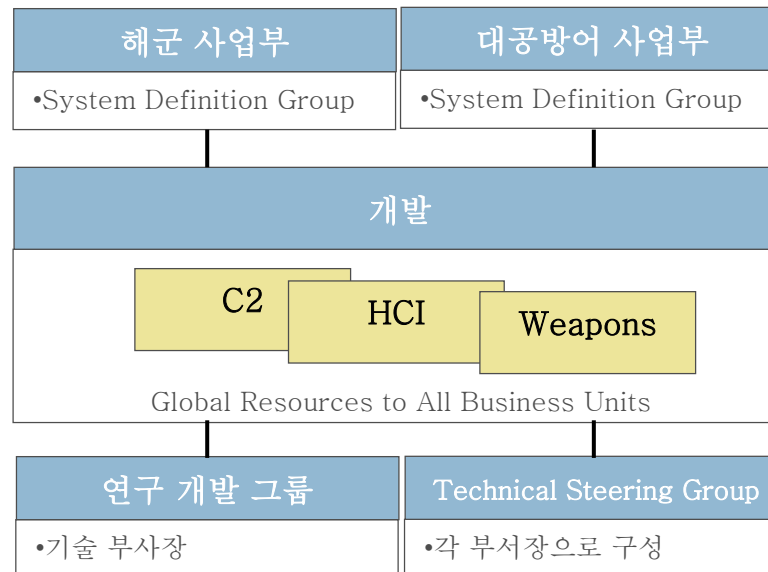
## 92년 이후의 조직 구조 - from product line element development to Composition

### ● 사업부

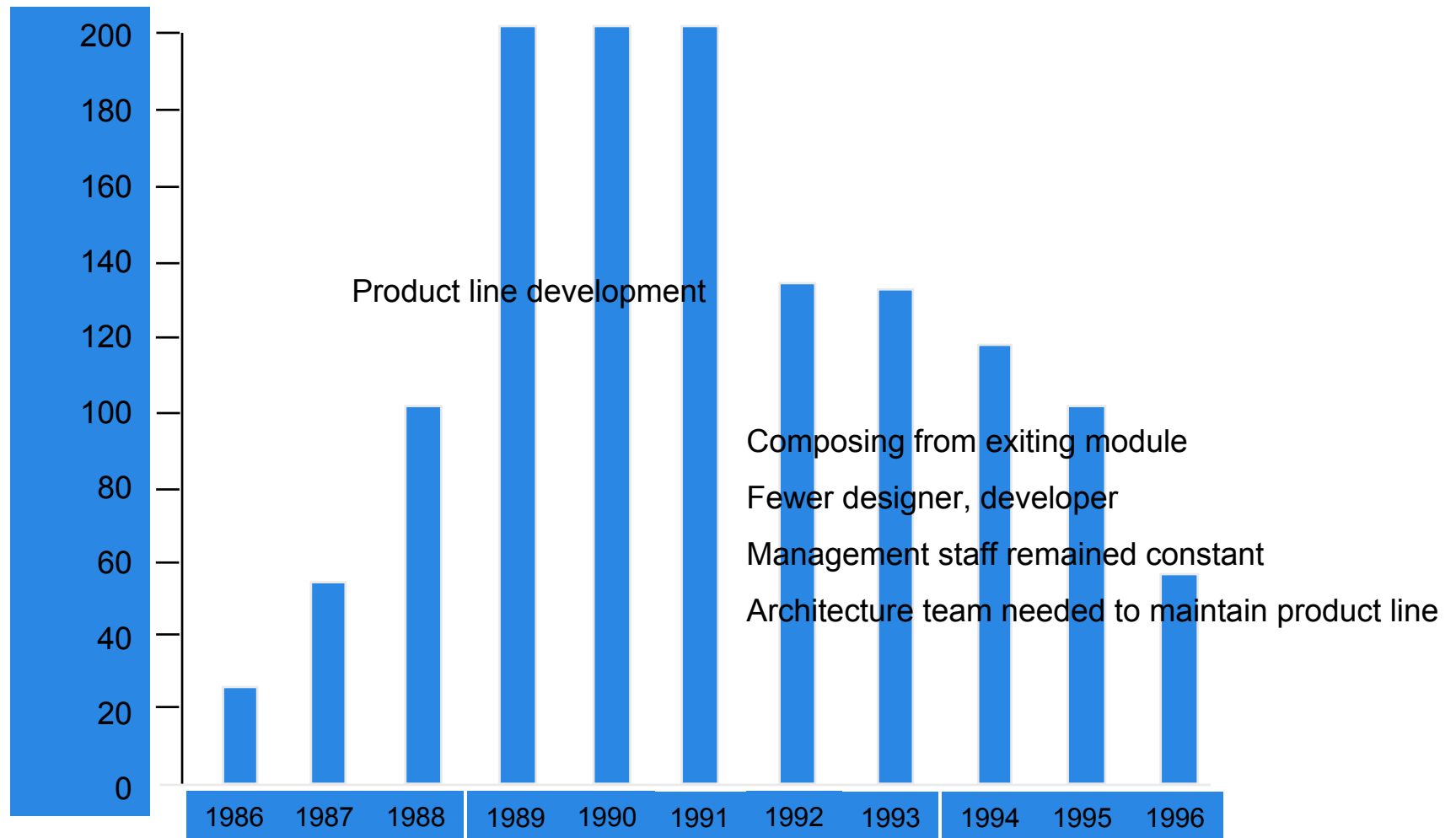
- 고객과의 협상
- 요구사항 분석, 시스템 통합/테스트/인도
- 프로젝트 자금 관리, 일정 계획 관리

### ● TSG

- 전 조직 차원에서 잠재적 신기술 파악, 파일로팅



## 인원 구성의 변화



## Product line benefits of reuse

---

- Defect reduction: defect fixed in one product automatically fixed for all future products
- Performance: performance issues addressed for all products (e.g., schedulability, deadlock, distributed system issues)
- Planning: more accurate because all products are produced in the same way
- Reduction in
  - time to market
  - staffing

# Q & A

---

